

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
Департамент культуры города Москвы
Московский институт социально-культурных программ

В.К.Сергеев

ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА
Традиции православной культуры
и их роль в культурном воспитании
москвичей

Москва
АКАДЕМИКА
2008

УДК 316:[355.48]

ББК 87.6

С32

Автор:

В. К. Сергеев — действительный член Российской академии социальных наук и Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка РФ, доктор социологических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации

Сергеев В. К.

С32 Церковь и культура: Традиции православной культуры и их роль в культурном воспитании москвичей / Научное издание. — М.: Академика, 2008. — 88 с.

Брошюра представляет собой аналитический анализ результатов социологического исследования на тему «Церковь и культура. Традиции православной культуры и их роль в культурном воспитании москвичей», проведенного Московским институтом социально-культурных программ, и снабжена тремя приложениями по теме исследования.

Издание рассчитано на работников культуры, искусства, науки, образования, студентов и аспирантов гуманитарных вузов, а также на всех, кто в той или иной степени участвует в процессах организации, планирования, законодательства в социально-культурной сфере.

ISBN 978-5-89163-007-9

© Московский институт социально-культурных программ, 2008

Социологическое исследование «ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА. Традиции православной культуры и их роль в культурном воспитании москвичей»

Латинское слово «cultura», означающее «возделывание», «воспитание», «образование», «развитие», происходит от слова «cultus» — «почитание», «поклонение», «культ», что указывает на духовные истоки культуры. Культура как сохранение, возделывание окружающего мира и воспитание человека является основой самого его существования, именно болезни культуры ведут к болезням или гибели цивилизаций.

Национальные культурные традиции служат сохранению и умножению духовного наследия, накопленного на протяжении веков многими поколениями людей в стремительно меняющемся современном мире. Это относится к разным видам жизнедеятельности общества и творчества: литературе, изобразительному искусству, музыке, архитектуре, театру, кино.

Церковь, активно участвуя в процессе развития культуры, в свою очередь восприняла многое из созданного человечеством в этой области, переплавляя плоды творчества в горниле религиозного духовного опыта, стремясь очистить их от губительных для общества элементов, а затем, с использованием своих специфических возможностей, преподать людям.

Рост числа верующих в современной, постперестроечной России содействует возрастанию культурного влияния и общественной культурной активности Церкви, с одной стороны, а с другой — открывает возможности для всё большего числа людей прикоснуться к истокам, основам национальной духовной культуры, глубже понять процессы, происходившие и происходящие в ней.

В новых условиях демократического общества Церковь после долгих десятилетий гонения получила возможность рас-

полагать более широкими организационными, техническими и финансовыми ресурсами, вести активную культурную, просветительскую, издательскую деятельность, бороться с негативными общественными явлениями. Таким образом, в наши дни гораздо большее число граждан России может ознакомиться с национальным культурным наследием, получить опыт культурной жизни.

Взаимоотношения Церкви и мира культуры, искусства не всегда складывались и складываются позитивно на основе сотрудничества, взаимообогащения, понимания. Они расходятся там, где культура и искусство носят деструктивный характер, разрушая основы государственности, общественные устои, личность. Они расходятся и тогда, когда Церковь не вполне способна или отдельные её служители не стремятся глубоко проникнуть в суть происходящих в сфере духовной культуры и искусства процессов, явлений и перемен. И то, и другое в конечном итоге наносит урон обществу и человеку, приводя к метаниям и неуверенности в поиске культурных образцов, утрате национальных культурных образцов и традиций. Ведь человек не всегда обладает достаточной духовной зоркостью, чтобы отличить подлинное — возвышенное и возвышающее — вдохновение от «вдохновения» экстатического, за которым часто скрывается зло.

Будучи долгое время отстранённой от решения общественных проблем, Церковь сегодня прилагает большие усилия к тому, чтобы адаптироваться к насущным проблемам современного человека, различных категорий населения, ищет и находит новые формы и методы борьбы со множеством новых негативных явлений в условиях постиндустриального века, глобализации информационно-культурного пространства.

Основные подходы, оценки и направления сотрудничества Церкви, государства и общества, нашедшие отражение в «Основах социальной концепции Русской православной церкви», изложены в разделах «Церковь и государство», «Светская на-

ука, культура, образование», «Церковь и светские средства массовой информации».¹

Однако это сотрудничество всё ещё затруднено в связи с тем, что Церковь на многие десятилетия в условиях светского государства была изолирована от воспитательного и культурного процесса. В наши дни упущенное навёрстывается, вечные истины, подлинные духовные, культурные, традиционные для России ценности вновь оказываются востребованными и служат на благо российского общества и государства.

Московским институтом социально-культурных программ в 2008 г. было проведено социологическое исследование «Церковь и культура. Традиции православной культуры и их роль в культурном воспитании москвичей». Исследователей интересовали как мнения различных категорий населения Москвы, так и мнения экспертов.

В связи с изменением социально-политической ситуации в стране, сменой государственного устройства, упразднением ведущей роли КПСС, насаждавшей атеистическое мировоззрение среди населения, осуществлявшей давление как на саму Церковь, так и на людей верующих, начался процесс возрождения православных культурных традиций в России, возвращения всё возрастающего числа россиян в лоно православия, успешного взаимодействия государства и Церкви в деле духовного, исторического, культурного, патриотического воспитания людей.

Цель исследования — определить отношение населения московского мегаполиса к православию, мнение москвичей и экспертов о роли Церкви в деле сохранения национальных культурных традиций, стабилизации и позитивного развития социокультурной ситуации на современном этапе.

¹ Основы социальной концепции Русской православной церкви // Общественные общероссийские чтения основ социальной концепции Русской православной церкви / Инф. бюллетень № 1. — М., 2001. — С. 104 — 105.

Результаты исследования могут быть использованы при решении следующих задач:

— оптимизации взаимодействия Церкви и учреждений, организаций культуры в деле просвещения, культурного воспитания москвичей;

— совершенствовании форм и методов совместного противодействия негативным явлениям в сфере культуры.

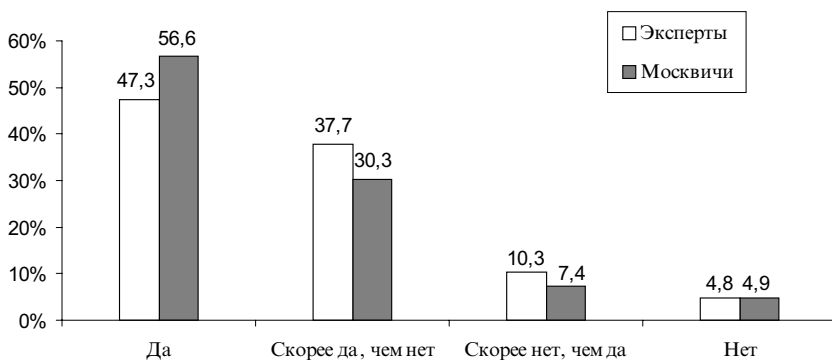
В ходе исследования выяснилось, что среди респондентов верующими себя считают 56,6% москвичей, 30,3% жителей столицы отметили, что они скорее верят, чем нет, 7,4% сомневающих более склонны к неверию, чем к вере, и 4,9% участников опроса оказались атеистами.

Среди экспертов число верующих несколько меньше — 47,3%, зато среди них больше сомневающихся, т. е. скорее верующих, чем нет, — 37,7%. Практически каждый десятый (10,3%) отметил, что он скорее не верит, чем верит. И число атеистов среди экспертов лишь незначительно превышает их численность в общем массиве (4,8%). См. диаграмму 1.

Диаграмма 1

«Считаете ли Вы себя верующим человеком?»

(в % от числа опрошенных)



Из числа людей верующих в общем массиве: православных — 91,5%, исповедующих ислам — 0,9, буддизм — 0,9, иудаизм — 0,0 и верующих в Бога вне каких-либо конфессий — 7,5%.

Среди экспертов выявились незначительные отклонения от общего массива. Православных здесь 85,5%, буддистов — 0,8, верующих в Бога вне каких-либо конфессий — 12,9 и представителей других вероисповеданий — 0,8%. Верующих в буддизм и иудаизм не оказалось.

Разные пути ведут человека к вере. Из ответов респондентов выяснилось, что решающее значение здесь имеют семейные традиции — 69,6%, представители второй по численности группы отмечают, что пришли к вере в результате собственных размышлений и духовных поисков, на 26,5% участников опроса оказало воздействие посещение церкви, каждого пятого (20,6%) привела к вере та или иная сложная жизненная ситуация, а 13,7% — изучение религиозной литературы. В духовных поисках имеют значение также беседы с верующими людьми (12,7%) и со священнослужителями (6,9%). В общей сложности таким образом пришли к вере 19,6% человек. В результате болезни обратились к вере 3,9% опрошенных, а 2,0% начали посещать храм в связи с другими обстоятельствами.

Характерно, что если в целом наибольшее число москвичей приобщилось к вере в связи с семейными традициями, то среди экспертов решающее значение в формировании религиозного сознания сыграли собственные размышления и духовные поиски — 64,2%. Семейные традиции в этой группе имеют также немаловажное значение, на них указывает каждый третий эксперт (33,3%). Каждого четвертого представителя экспертной группы (24,4%) привела к вере жизненная ситуация, а 4,1% — болезнь. Сыграло свою роль посещение церкви для 23,6% респондентов, изучение религиозной литературы — для 20,3%.

Отмечают, что на их мировоззрение повлияли беседы с верующими людьми, 17,1% и беседы со священнослужителями — 8,9%. Другие обстоятельства назвало незначительное число экспертов (1,6%).

Обращает на себя внимание тот факт, что очень небольшое воздействие на формирование религиозного мировоззрения оказывают священнослужители. Отмечают, что пришли к вере под влиянием бесед со священнослужителями, всего 7% москвичей и 8,9% экспертов. Отсюда следует вывод, что индивидуальная работа с конкретным человеком в Церкви организована пока слабо, формально и требует серьёзного пересмотра. В основном люди приходят к вере в результате собственных духовных поисков, в том числе и на основе чтения религиозной литературы (см. диаграмму 2).

Церковные институты постоянно адаптируются к условиям формирующегося гражданского общества, совершенствуют арсенал аналитических, информационных, культуротворческих средств, развивая диалог с деятелями светской культуры, политики, работниками средств массовой информации, общественностью. Будучи хранительницей традиционной морали и культуры, Церковь становится образцом нравственности для всё большего числа людей, укрепляя тем самым устои подлинной светской культуры, способствуя формированию разнообразной и богатой культурной среды, позитивного мировоззрения личности через многообразное взаимодействие с государственными и общественными институтами.

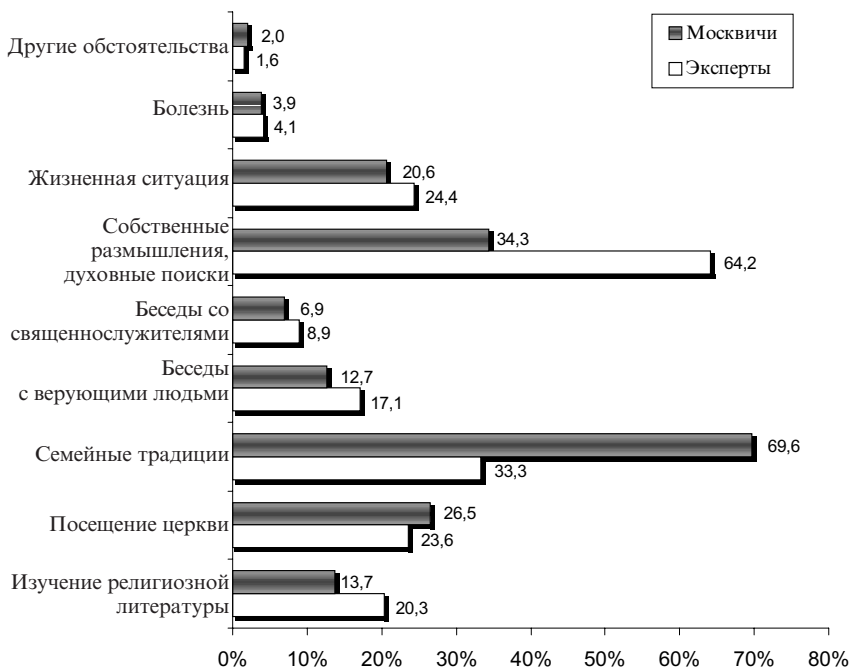
Н.А.Бердяев писал: «В христианском мире государство не может претендовать на человека целиком, власть его не распространяется на глубину человека, на его духовную жизнь. Глубина человека принадлежит Церкви, а не государству»¹. Это высказывание стало особенно актуально в наше время — эпоху общества потребления, формируемого на государственном

¹ Бердяев Н.А. Философия неравенства. — М.: АСТ, 2006.

Диаграмма 2

**«Если Вы считаете себя верующим человеком,
то что из перечисленного привело Вас к вере?»**

(в % от числа опрошенных)



уровне в большинстве развитых стран мира. Духовная составляющая человека сегодня подвержена суровым испытаниям, постоянному прессингу пропаганды, рекламы, электронных и печатных средств массовой информации, некоторые коммерческие учреждения культуры также формируют в человеке примитивные, бездуховные запросы, противоречащие нравственным нормативам.

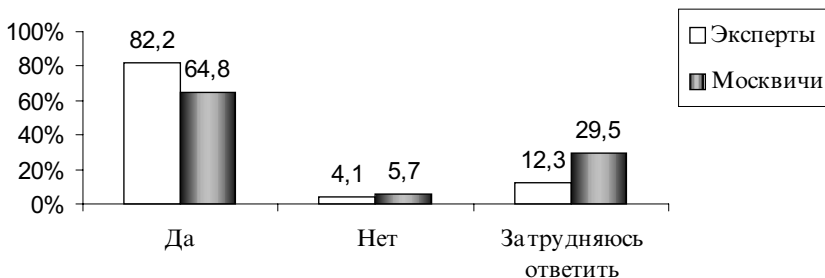
Церковь учит человека добру, стремится совершенствовать, одухотворять его внутренний мир. Общеизвестно, что образ-

цом такого совершенствования, стремления к гармонии с самим собой и окружающим миром являются десять заповедей Иисуса Христа. В зависимости от того, как соблюдает человек эти заповеди, насколько чист он душой, настолько он имеет право называться человеком. А помогает ли эта вера, вера в Бога стать человеку лучше, чище в этой жизни?

Среди участников массового опроса положительный ответ дали 64,8% и отрицательный — 5,7%, а среди экспертов соответственно — 82,2% и 4,1%. 29,5% респондентов-москвичей и 12,3% экспертов не смогли дать определённого ответа (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

**«Как Вы думаете,
делает ли вера в Бога человека лучше, чище?»**
(в % от числа опрошенных)



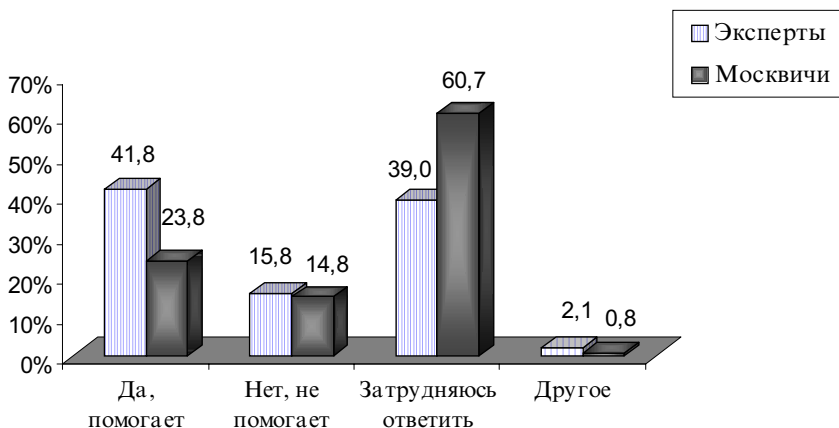
Семейные традиции имеют важнейшее значение в формировании мировоззрения человека. Как выяснилось, среди родителей-экспертов верующих оказалось меньше, чем в целом среди населения Москвы. Так, в экспертной группе верующими оказались: отец — 37,0%, мать — 59,6%. А в целом по массиву верующие: отец — 52,5%, мать — 77,9%

Главной доктриной Церкви является учение о загробной жизни, ожидающей каждого человека. В связи с этим вере в загробную жизнь в исследовании был посвящен блок вопросов.

Помогает ли человеку жить в современном мире вера в загробную жизнь? Характерно, что число экспертов, положительно ответивших на этот вопрос (41,8%), почти в два раза больше, чем среди «обычных» москвичей. В то же время практически одинаковое их число отрицает эту помощь: среди экспертов — 15,8%, в целом по массиву — 14,8%. Не смогли дать определённого ответа на этот вопрос 60,7% москвичей в целом и 39,0% экспертов (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

«Помогает ли человеку жить в современном мире вера в загробную жизнь?»
(в % от числа опрошенных)



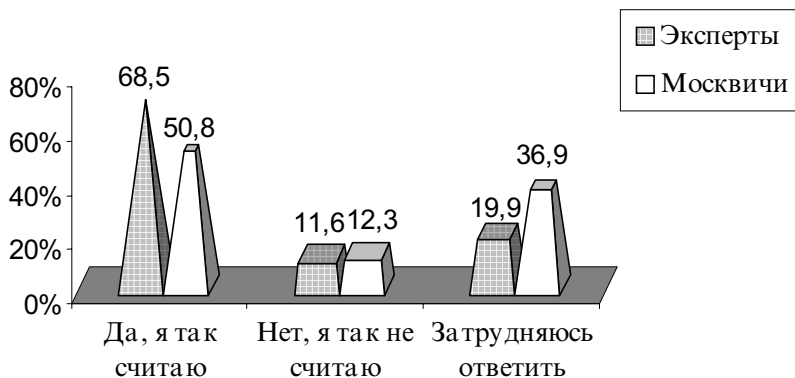
Что же, по мнению неверующих людей, ожидает человека после смерти? Оказалось, что почти половина (43,8%) участников массового опроса и около трети (31,8%) экспертов весьма мрачно, бесперспективно смотрят на эту проблему. Они отвечают так: земля, могила, разложение. Многие вообще не смогли ответить на этот вопрос. Среди них 31,3% участников

массового опроса и 40,3% экспертного. На некую иную, нематериальную форму жизни всё-таки надеются 18,8% неверующих участников массового опроса и 22,7% экспертов.

Несмотря на то, что среди экспертов число неверующих оказалось выше, чем среди участников массового опроса, на вопрос «Считаете ли Вы, что если бы в России было больше верующих, религиозно воспитанных людей, то в нашей жизни было бы меньше зла?» положительный ответ дало большее число экспертов, чем среди участников массового опроса: 68,5 и 50,8% соответственно (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

«Считаете ли Вы, что если бы в России было больше верующих, религиозно воспитанных людей, то в нашей жизни было бы меньше зла?»
(в % от числа опрошенных)



Принадлежность человека к той или иной религиозной конфессии оказывает значительное, иногда решающее влияние на формирование его мировоззрения, нравственной, культурной и политической ориентации. Так, например, исследования М.П.Мчедалова свидетельствуют, что люди, считающие себя православными, являются большими государственника-

ми, острее ощущают свою российскую национальную и культурную принадлежность.¹

Об этом же пишет и М.Мень: «Культурные потребности человека — знак присутствия Духа, той субстанции, которая отличает нас от животных. Именно культура ярче всего отражает библейскую истину о создании человека по образу и подобию Божьему. Образ и подобие Божье — творчество и одухотворённость человеческой личности»².

Современное государство не может быть успешным без осмысленной религиозной и культурной политики, закреплённой законодательно, без системы учреждений, осуществляющих эту политику и обеспечивающих взаимодействие Церкви и культуры.

В современной России, где идёт процесс формирования гражданского общества, воспитание толерантности, межконфессионального взаимодействия, культурные и религиозные институты в сложных условиях переходного периода находятся в поиске новых, отвечающих требованиям времени форм и направлений духовного воспитания человека.

Любому обществу в его развитии свойственны два постояннодействующих процесса: культуротворческий и процесс удовлетворения культурных потребностей. Духовные ценности и постулаты религиозной культуры являются важнейшей составляющей духовного мира каждого человека, даже совершенно не приобщённого к той или иной религии. Попытки вытравить духовное наследие религиозной культуры из сознания людей оказались безуспешными, несмотря ни на жестокие гонения, ни на отрицание Церкви, веры и религии атеистической наукой в советские годы. В то же время лучшие умы прошлого и настоящего считали и считают, что наука и религия лишь дополняют друг друга.

¹ М ч е д а л о в М.П. Вера в России в зеркале статистики // НГ — Религии. — 2000. — 17.05.

² М е н ь М. Культура и религия. — М., 2001. — С. 93.

Выдающийся учёный, хирург и святитель Лука (Войно-Ясенецкий) в предисловии к своему труду «Наука и религия» отмечает: «На своём жизненном пути нам встречаются два типа людей. Одни во имя науки отрицают религию, другие ради религии недоверчиво относятся к науке. Встречаются и такие, которые умели найти гармонию между этими двумя потребностями человеческого духа. И не составляет ли такая гармония той нормы, к которой должен стремиться человек? Ведь обе потребности коренятся в недрах человеческой природы.

И не в том ли кризис образованного человека, что у него «ум с сердцем не в ладу»? Не эта ли односторонняя «умственность» разъединила в России интеллигенцию и народ? И уже одно то, что в настоящее время под флагом науки, которая будто бы давно опровергла религию, преподносятся народу атеизм и антихристианство, заставляет нас глубоко обдумать и основательно решать вопрос: противоречит ли наука религии?»¹.

И к общечеловеческим, и к общерелигиозным ценностям относятся такие понятия, как добро и зло. Моральные, духовные ценности наднациональны и межконфессиональны. А вера — одна из насущных духовных потребностей человека вне зависимости от его религиозных представлений, основа духовного развития.

Луи Пастер был уверен: «Настанет день, когда будут смеяться над глупостью нашей современной философии. Чем больше я занимаюсь изучением природы, тем более я останавливаюсь в благоговейном изумлении перед делами Творца. Я молюсь во время работ в лаборатории»².

Н.И.Пирогов в своём известном «Дневнике» пишет: «Вера в

¹ Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Наука и религия. — Православная библиотека «Троицкое слово». — Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. — С. 3.

² Вера и разум. — М., 1905. — № 9. — С. 370.

Высшее Существо, как источник жизни, во вселенский Разум не противоречит научным убеждениям. Если бы я захотел не признать теперь существование Бога, то не смог бы этого сделать, не сойдя с ума».

Альберт Эйнштейн, крупнейший учёный-физик мира, открывший теорию относительности, отмечал: «Моя религия состоит в чувстве скромного восхищения перед безграничной разумностью, проявляющей себя в мельчайших деталях той картины мира, которую мы способны лишь частично охватить и познать нашим умом. Эта глубокая эмоциональная уверенность в высшей — логической стройности устройства вселенной и есть моя идея Бога».

Уже на протяжении нескольких лет не утихают дискуссии в обществе относительно возможности религиозного воспитания в школе. Исследователей интересовало, как соотносятся мнения по проблеме между обществом в целом (массовый опрос) и специалистами (эксперты). И вот что выяснилось: число поддерживающих идею религиозного воспитания в школе в группе экспертов оказалось выше (57,5%), чем среди населения (43,4%), среди экспертов меньшее число дало и отрицательный ответ — 15,8% против 18,9% среди участников массового опроса. Эксперты вообще более определённо относятся к этой проблеме, среди них значительно меньше сомневающихся (26,7%) по сравнению с москвичами в целом (37,7%). См. диаграмму 6.

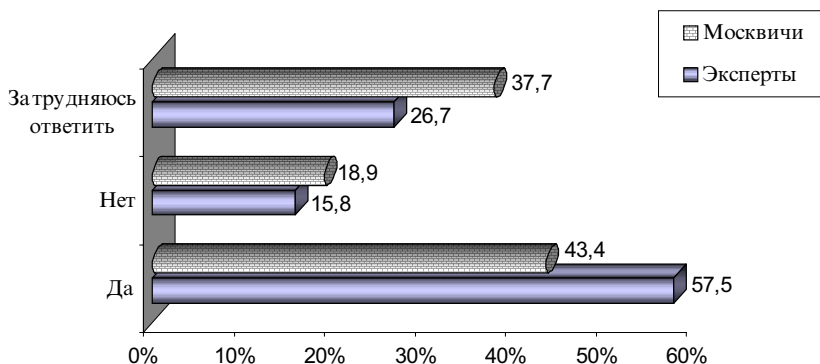
При том, что среди участников массового опроса назвали себя верующими 56,6% респондентов, считает, что у них есть душа, несколько большее число людей — 64,8%. Характерно, что число неверующих (4,9%) абсолютно совпадает с числом людей, отрицающих наличие у них души (4,9%). А о спасении своей души заботятся 63,3% — чуть меньше людей, чем тех, кто её ощущает, что свидетельствует о самокритичном отношении к своему образу жизни определённого числа респондентов. Интересны ответы участников исследования в графе

«Другое»: «Стараюсь не грешить», «Забочусь не только о спасении, но и о совершенствовании души», «Думаю о сохранении души» и т.п.

Диаграмма 6

«Считаете ли Вы необходимым религиозное воспитание в школе?»

(в % от числа опрошенных)



В группе экспертов, среди которых в целом оказался меньший процент верующих людей, определилось не только большее число признающих у себя наличие души (74,0%), но и больше тех, кто не ощущает её присутствия (7,5%); 65% респондентов экспертной группы отметили, что заботятся о спасении своей души, 5,6% не делают этого и каждый четвёртый (23,1%) оказался в затруднении дать определённый ответ (см. диаграммы 7 и 8).

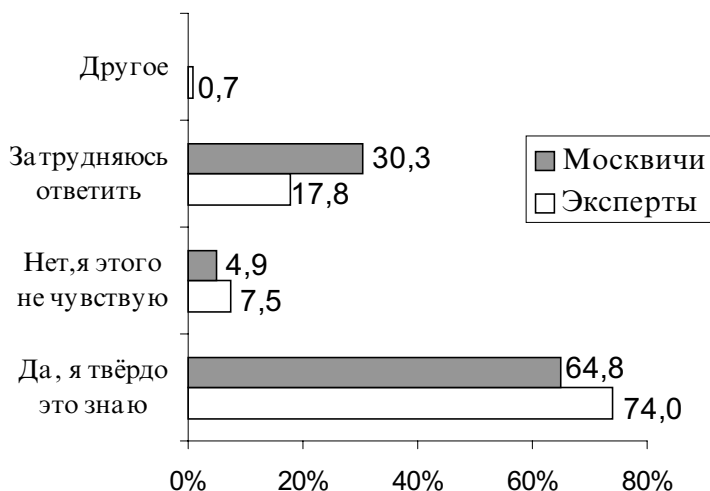
Церкви, по словам Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия II, открылись «беспрецедентные возможности для творческого развития церковно-общественного диалога во всех его областях». «Церковь, — отмечал Алексей II, — провозглашает безусловную ценность человеческой личности, её свободы и достоинства, недопустимость низведения

человека исключительно до уровня объекта экономических, социальных и иных отношений»¹.

Диаграмма 7

«Как Вы считаете, есть ли у Вас душа?»

(в % от числа опрошенных)



Церковь сегодня не на словах, а на деле обращена к человеку, к душам и духовным нуждам миллионов россиян, напоминая власть предержащим, ради чего и ради кого затевались реформы в России, а также о том, что полученные результаты реформ оказались не совсем такими, какими ждали их миллионы людей, — ни в духовном, ни в культурном, ни в материальном аспекте.

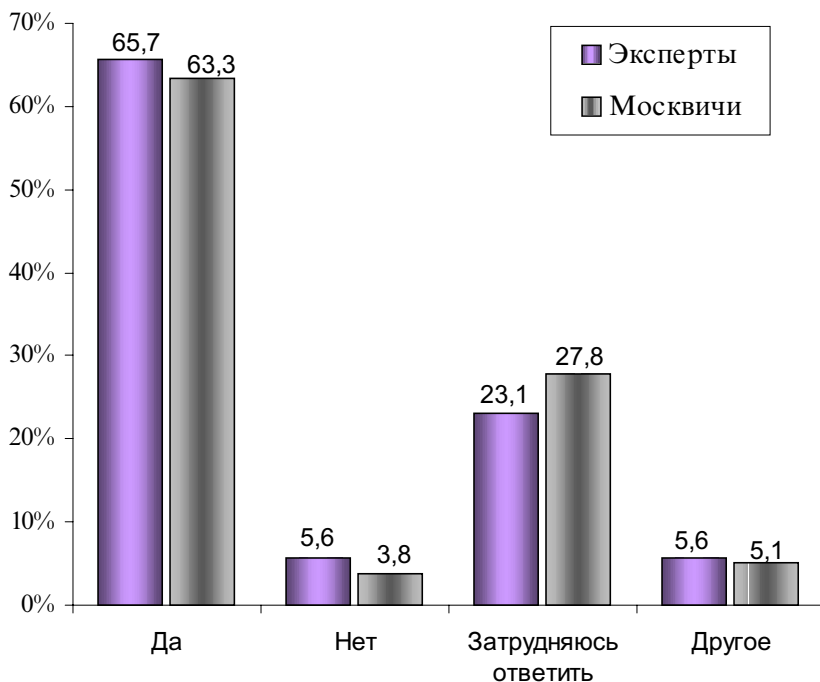
«Идеология «экономического и правового детерминизма», лежавшая до сих пор в основании наших реформ, несообразна задачам обновления России... Мы подходим к задачам возрождения и преобразования России чрезвычайно поверхностно».

¹ Основы социальной концепции Русской православной церкви // Инф. бюллетень № 1. — М., 2001. — С. 4, 5.

но, игнорируя тот факт, что всякое великое историческое деяние зачинается и совершается в Духе. Иной раз кажется, что мы вообще не понимаем, что реформация — социокультурный процесс, что речь в наших реформах идёт об обновлении человека», — отмечал депутат Государственной Думы РФ В.В.Гальченко.

Диаграмма 8

**«Заботитесь ли Вы о спасении своей души
(если считаете, что она у Вас есть)?»**
(в % от числа опрошенных)

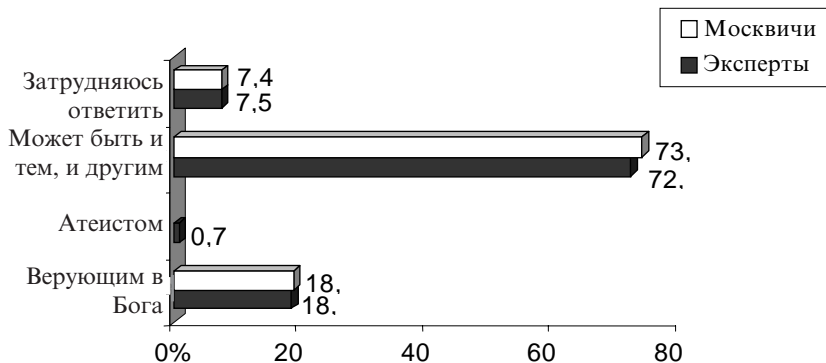


Только 18,9% участников массового опроса и практически столько же (18,5%) экспертов считают, что культурный человек должен быть верующим в Бога. Почти одинаковое число

тех и других (73,8 и 72,6%) придерживается мнения, что он может быть как верующим, так и неверующим. Однако определённые расхождения во мнениях всё же есть. Среди участников массового опроса не оказалось людей, считающих, что культурный человек может быть атеистом, в то время как в группе экспертов полагают, что культурный человек может быть атеистом — 0,7% опрошенных (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

**«По Вашему мнению,
каким должен быть культурный человек?»**
(в % от числа опрошенных)

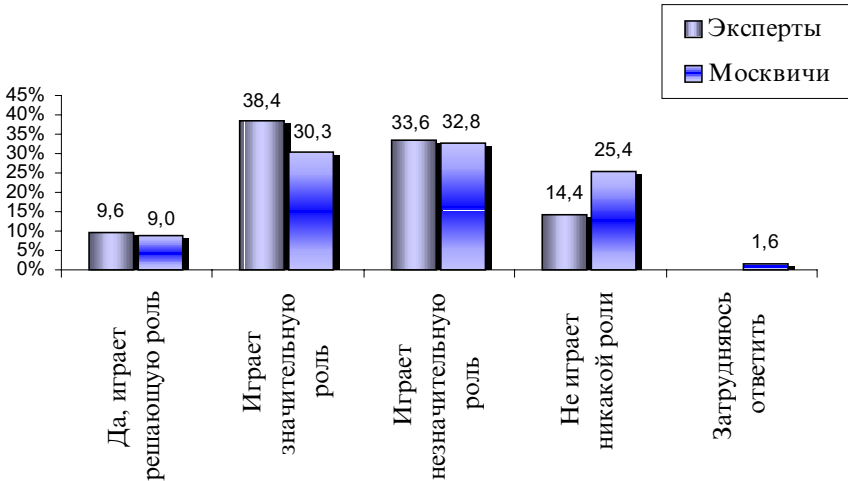


Сегодня Церковь играет значительную роль в культурном воспитании, считают 30,3% жителей московского мегаполиса и 38,4% экспертов. Однако эта роль незначительна для 32,8% москвичей и такого же числа (33,6%) экспертов. При этом для каждого четвертого (25,4%) москвича и для 14,4% экспертов она не играет никакой роли в культурном развитии.

Каждый десятый москвич (9,1%) и эксперт (9,6%) признали роль Церкви решающей в своём культурном становлении (см. диаграмму 10).

**«Играет ли Церковь какую-либо заметную роль
в Вашем культурном развитии?»**

(в % от числа опрошенных)



На вопрос «Насколько актуальной является проблема духовно-нравственного воспитания подростков и молодёжи?» респонденты ответили так: актуальной её считают 65,6% москвичей в целом и 83,6% экспертов и не очень актуальной – 27,8% жителей Москвы и 15,1% экспертов.

Мы часто оперируем такими понятиями, как «духовность», «культура», «духовная культура», «духовное (или бездуховное) общество» и т.п. Так что же такое «духовность»? В Словаре русского языка читаем: «Духовность — духовная, интеллектуальная природа, сущность человека, противопоставляемая его физической, телесной сущности. Духовный — связанный с внутренним, нравственным миром человека»¹. Это издание относится к периоду сугубо материалистического толкования мироустройства советской наукой, и тем не менее оно не многим расходится с религиозным, церковным толкованием это-

¹ Словарь русского языка. Т.1. — М., 1985.

го понятия, разве что последнее гораздо глубже и выше и восходит к непознаваемости мира и бытия.

«Само слово «духовность» происходит от слова «Дух», которое в православно-византийском контексте означает именно Святой Дух как третью ипостась Святой Троицы. Поэтому духовность с первых веков христианства понималась как опосредованное проявление действий Святого Духа в разнообразной сфере человеческой деятельности».¹

Святитель Игнатий Брянчанинов, истолковывая понятие духовности, ещё более приближает его к человеку, к подлинной культуре, к жизни: «Всякая красота, и видимая, и невидимая, должна быть помазана Духом, без этого помазания на ней печать тления; она (красота) помогает удовлетворить человека, видимого истинным вдохновением. Ему надо, чтобы красота отзывалась жизнью, вечной жизнью. Когда же из красоты дышит смерть, он отвращает от красоты свои взоры...»².

Как часто, к сожалению, сегодня отечественные и зарубежные деятели культуры и искусства в своём труде, своём творчестве упаковывают в обёртку ложной красоты, привлекательности смертоносную начинку духовного уродства, убивая тем самым души читателей, зрителей, слушателей их произведений, низводя их до животных, материальных инстинктов.

И сегодня служителям подлинной, высокой культуры, духовного искусства нельзя забывать и не использовать тысячелетний российский опыт христианской духовности, под воздействием которой формировались Российское государство, культурное единство народа, литературный язык, общественный и семейный уклад, гражданское, уголовное, имущественное и брачное право, деловые отношения... Культура мира, пришедшая на Русь через Византию, получила новый импульс

¹ Священник Родион. Люди и демоны. — Киев, изд. (год не указан). — С. 229.

² Свт. Игнатий Б р я н ч а н и н о в. Собрание писем. — М., СПб., 1995. — С. 473.

для развития на новой почве, сливаясь с самобытной культурой её народов. Духовной культуре России во все времена было свойственно стремление к идеалу. Материальное всегда оставалось вторичным. Так формировались представления о душевной чистоте, искренности, открытости, мужестве, доблести, свободолюбии, справедливости... И не было расхождений в толковании этих понятий, как нет их и сейчас между служителями религиозной культуры и лучшими представителями светской духовной культуры.

Вера с испокон веков являлась источником чистоты и вдохновения для творчества великих писателей, поэтов, художников, философов нашей страны, таких, например, как Гоголь, Лесков, Пушкин, Достоевский, Репин, Васнецов, Соловьёв, Хомяков, Ломоносов, Менделеев, Павлов, Ильин, Бердяев...

Однако в начале прошлого века духовная преемственность в России была прервана в связи со сменой общественно-политического устройства, наступлением эпохи атеистической марксистско-ленинской идеологии, была утеряна значительная часть культурно-исторических традиций, уничтожены или вынуждены были покинуть Родину многочисленные носители этих традиций — интеллектуально-духовная элита нации. На смену им пришли швондеры и шариковы.

Современный период развития Российского государства и общества характеризуется своими особенностями духовной сферы. С крахом коммунистической атеистической идеологии, прекращением гонений на Церковь россияне вновь получили возможность вернуться к своим духовным истокам, однако десятилетия притеснения прав верующих, всё больший отрыв от религии, от веры дедов и отцов каждого последующего поколения стал причиной того, что значительная часть народа всё ещё не вернулась к прежним фундаментальным историко-духовным и культурным идеалам. Современная ситуация осложняется и тем, что Россия сегодня находится под системным прессингом извне вестернизированной бездуховной масс-культуры и информации, разрушающих духовный мир

россиян и прежде всего подрастающих поколений. Под этим воздействием и при пособничестве многих доморощенных негосударственных учреждений культуры, творческих объединений, СМИ, антигосударственно, антиобщественно ориентированных деятелей политической сцены, культуры, искусства, средств массовой информации в стране долгое время продолжают иметь место опасные процессы, ставящие под сомнение основополагающие ценности российского бытия и представляющие реальную угрозу для духовного единства нации, государственной целостности, самого будущего России. И здесь открывается широкое поле деятельности и сотрудничества для государства, общества и Церкви в деле воссоздания и преумножения духовных традиций.

«Одни мировоззренческие идеи могут помогать созиданию благополучного общества, а другие идеи могут его разрушать и тормозить. Поэтому государство и общество должны быть заинтересованы в поддержании ценностей, способствующих общественному развитию. Но ценности социально-экономической деятельности не могут утвердиться в умах людей сами по себе, если общество и государство не будут тратить усилия на воспитание и поддержание подобных стандартов. Это значит, что нужно, не боясь, тратить национальные средства на поддержание духовной сферы страны. Но не просто содержать и открывать храмы, школы, университеты, музеи, театры, выставки, концертные залы и культурные центры, а повышать престиж культурной жизни и пропагандировать духовное развитие человека...».¹

В слове VI Всемирного Русского народного собора отмечалось, что каждому народу нужно позволить «развиваться свободно, в соответствии со своими традициями, своим мировоз-

¹ Доклад митрополита Калининградского и Смоленского Кирилла на XI Всемирном Русском народном соборе // Русский народ, русская культура и русский язык. — М., 2007. — С. 9 — 10, 12 — 13, 15.

зрением, своей верой, своими исконными моделями политического и экономического обустройства. Никому не следует навязывать чуждых ценностей, информационного и культурного единообразия, искусственно прививаемых схем правовой и политической организации государства, систем образования и воспитания»¹.

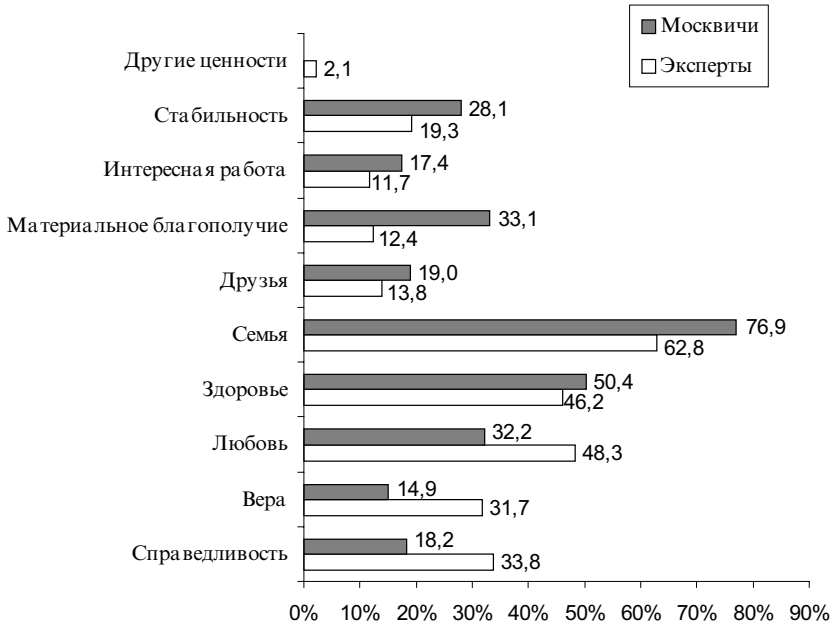
Самыми разнообразными оказались жизненные ценности респондентов, однако в шкале ценностей москвичей в целом и экспертной группы имели место значительные расхождения. Эксперты выше ценят справедливость (33,8%) и веру (31,7%), чем москвичи в целом (18,2 и 14,9% соответственно). Большее значение придают они и любви (48,3% против 32,2), зато здоровью и семье большее предпочтение отдают участники массового опроса (здоровье: москвичи — 50,4%, эксперты — 46,2%, семья: москвичи — 76,9%, эксперты — 62,8%).

Далее по нисходящей шкале предпочтений у москвичей следуют: материальное благополучие (33,1%), стабильность (28,1%), друзья (19,0%), интересная работа (17,4%), а у экспертов: стабильность (19,3%), материальное благополучие (12,4%), интересная работа (11,7%), а также свобода выбора, внутренний мир, творчество (по 1%). См. диаграмму 11.

В обществе, средствах массовой информации не прекращаются дискуссии о том, насколько государство должно участвовать в делах Церкви и должна ли Церковь вмешиваться в дела государства. Среди участников исследования, как и в обществе в целом, нет единодушия в этом вопросе, и всё-таки наблюдается определённое сходство мнений. Так, например, лишь небольшое число респондентов (11,5% москвичей и 19,2% экспертов) считает, что государство должно участвовать в делах Церкви. В то же время почти в три раза большее число участников исследования (35,2% москвичей и 54,1% экспертов) придерживается мнения, что Церковь должна участвовать

¹ Церковь и время. — 2003. — № 1 (22). — С. 24 — 25.

**«Какие из жизненных ценностей
Вы для себя считаете самыми важными?»**
(в % от числа опрошенных)



в делах государственных, защищая интересы людей. Видимо, такое соотношение мнений не в пользу государства складывается в связи с устоявшимися в обществе представлениями о том, что государство способно участвовать в делах Церкви исключительно с деструктивных, репрессивных позиций. Об этом свидетельствует опыт минувшего XX века в России. И этих негативных представлений людей об отношении государства к Церкви ещё не стёрли ни восстановление храмов, ни возвращение монастырей, ни показательное участие государственных чиновников в праздничных церковных богослужениях (см. диаграммы 12 и 13).

Диаграмма 12

**«По Вашему мнению,
должно ли государство участвовать в делах Церкви?»**
(в % от числа опрошенных)

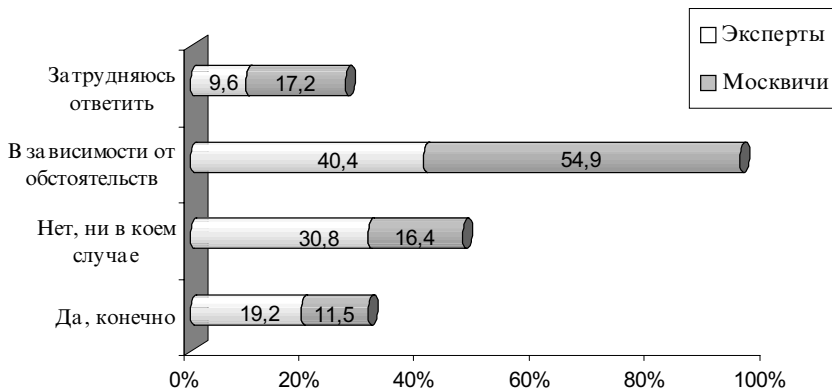


Диаграмма 13

**«Должна ли Церковь участвовать в делах государственных,
защищая интересы людей?»**
(в % от числа опрошенных)

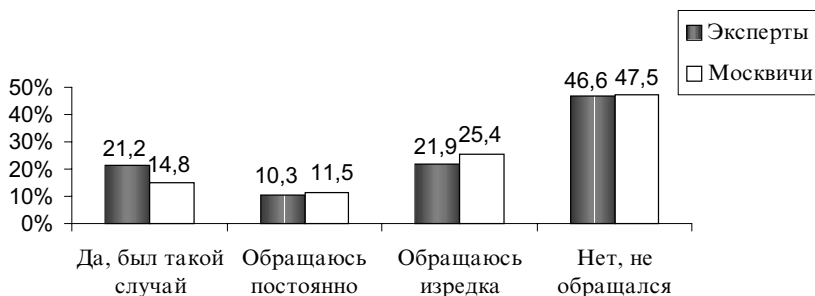


Во все времена — и наше время не исключение — Церковь была открыта для страждущих, для тех, кто нуждается в добросердечном и мудром совете, помощи, поддержке духовной или материальной. Многие ли сегодня обращаются в Церковь за помощью в решении своих жизненных проблем?

Около половины участников исследования (47,5% москвичей в целом и 46,6% экспертов) отметили, что им не приходится обращаться в церковь за помощью. Каждый четвёртый москвич (25,4%) и каждый пятый москвич-эксперт (21,9%) изредка обращаются в церковь, ожидая помощи. Примерно один из десяти участников исследования (11,5 и 10,3% соответственно) ответил, что постоянно обращается по своим проблемам в церковь. И, наконец, сообщили, что «Да, был такой случай» 21,2% экспертов и 14,8% участников массового опроса (см. диаграмму 14).

Диаграмма 14

«Обращались ли Вы когда-либо в церковь за помощью в решении своих жизненных проблем?»
(в % от числа опрошенных)



Из обратившихся за помощью в церковь подавляющее число респондентов (92,3% экспертов и 91,8% участников массового опроса) её получили.

В последние годы мы наблюдаем рост доверия, взаимопонимания и сотрудничества государства и Церкви в направле-

нии решений жизненно важных внутренних задач и глобальных мировых проблем.

Немногим более 15-ти лет назад религиозная духовность и культура получили возможность стать достоянием миллионов. Но за этот короткий отрезок времени на ниве сотрудничества государства и Церкви в деле воспитания человека сделано очень многое. Всё больше и больше людей приобщаются к традиционной светской и религиозной культуре, расширяя свой кругозор, получая новое видение окружающего их мира. В свою очередь Церковь включается в общекультурные процессы мирового и национального уровней. Всенародными праздниками, например, стали Дни славянской письменности и культуры, Рождественские, Пасхальные, Крещенские торжества, когда народ выходит на улицы, когда звучат народные песни и мелодии, когда воскресают традиции народного танца, древних обрядов. Политики, государственные и общественные деятели, учёные, работники культуры и служители Церкви всё чаще и успешнее решают вместе вопросы сохранения и развития национальной культуры, её взаимодействия с мировой. Этот процесс развивается, набирает силу, включая всё большее число людей и организаций.

Важнейшими составляющими культуры являются научные знания, гуманизм и духовность. Эти характеристики светской культуры помогает сохранить и развить Церковь. Невозможна культура без комплекса правил, нормативов, канонов, эмоционального начала, которые, как и в религии, составляют её основу. Прогресс в культуре возможен при условии обеспечения диалектического единства традиций и новаций. Взаимодействие светской и религиозной духовности и культуры является залогом успешного решения этой задачи. Культурообразующая сфера состоит из приверженцев различных культур. Общественные круги, представляющие разные культуры, в том числе и религиозные, оказывают то или иное воздействие и

на власть, и на каждую личность, находящуюся в орбите их влияния.

Церковь учит тому, чтобы человек осознал, что масс-культура в отличие от подлинной культуры является всего лишь товаром, вместо духовного воспитания она воздействует на самые примитивные, часто низменные чувства и инстинкты. В ней нет места гуманистической морали, эстетике, нравственности. Этот факт в равной мере вызывает беспокойство как у здоровой части светского общества, так и в церковной среде. Если высокая культура, как светская, так и религиозная, — средоточие духовности, то масс-культура — всего лишь бизнес, форма обогащения одних за счёт оглупления других. Если высокое искусство — это культивация таланта и с его помощью культурное воспитание, возвращение миллионов на образцах красоты и добра, то масс-культура — это фабрика бесталанных звёзд-однодневок, зовущих за собой миллионы людей в никуда.

Церковь, как и лучшие представители культуры и искусства, учит душу человека трудиться, судить себя строже, чем других, учит творить добро, состраданию, милосердию, призывает воплощать возвышенные идеи в творчестве, вызволяя свою паству из духовного рабства общества потребления, в том числе потребления суррогатов культуры (см. диаграмму 15).

Как видно из диаграммы 15, на первом месте у экспертов оказалось воспитание духовности, а у москвичей в целом — сохранение национальных традиций. На первый взгляд, имеющее место расхождение во мнениях на самом деле является их единством, так как воспитание духовности и сохранение национальных традиций — неразрывно связанные понятия. В национальных традициях коренится высокая духовность русского народа. Именно поэтому и ведётся сегодня активная борьба определённых сил извне и внутри страны с нацио-

нальными традициями — с целью уничтожения духовности, лишения одухотворённости, нематериального, а возвышенного смысла жизни россиян, и через это — размывания российского общества, распада государства.

Диаграмма 15

«Как Вы считаете, в каких сферах необходимо сотрудничество государства и Церкви?»

(в % от числа опрошенных)



Патриотизм — одна из возвышающих человека духовных черт.

«В современном мире есть множество таких несчастных безродных людей, которые не могут любить свою родину потому, что инстинкт их служит лично-эгоистическим или эгоистически-классовым интересам, а духовного органа они лишены. И вот идея родины ничего не говорит их душе. Идея родины предполагает в человеке начало духовности. *Родина есть не-*

что от духа и для духа, а в них — духа нет: он или безмолвствует, или мёртв».¹

«Истинному патриоту драгоценна не просто сама «жизнь народа» и не просто «жизнь его в довольстве», но именно жизнь *подлинно духовная и духовно-творческая*; и поэтому, если он когда-нибудь увидит, что народ его утоп в сытости, погряз в служении малому и от земного обилия утратил вкус к духу, волю и способность к нему, то он со скорбью и негодованием будет помышлять о том, *как* вызвать духовный голод в этих сытых толпах павших людей...

Именно духовная жизнь есть то, за *что и ради чего* можно и должно любить свой народ, бороться за него и погибнуть за него. В ней сущность родины, та сущность, которую стоит любить больше себя, которую стоит жить именно потому, что за неё стоит и умереть».²

«Забвение коренных национальных интересов смерти подобно... — пишет председатель Ассоциации по комплексному изучению русской нации доктор философских наук академик Е.С.Троицкий. — Государственный патриотизм, как воздух, необходим для преображения страны, реализации экономических реформ в интересах народа. Он важен для нравственного, духовного обновления общества, возрождения нашей культуры. Это благородное чувство нужно для торжества добра и справедливости, восстановления способности к соборному образу жизни и мышления, обеспечения условий для диалога и консолидации, более того — для сбережения единой, неделимой России»³.

¹ И л ь и н И.А. О Родине // Путь духовного обновления. — СПб., 2006. — С. 141.

² Там же. — С. 152.

³ Т р о и ц к и й Е.С. Патриотизм — движущая сила преодоления кризиса российского общества // Патриотизм общероссийский и национальный. — М., 1996. — С. 7.

Большую работу проводит Церковь в деле патриотического воспитания допризывной молодёжи и в армейской среде. Её представители сотрудничают с работниками военкоматов, командованием воинских частей, борются с негативными явлениями в армии — грубостью командиров, дедовщиной, неуставными отношениями, стремятся придать осмысленность воинской повинности, помочь понять допризывникам и солдатам, что выполнение воинского долга, защита Отечества — святая обязанность каждого гражданина. Примером тому может служить участие служителей Церкви в ежегодных патриотических акциях «Московский призыв». Каждую весну и осень они вместе с работниками военкоматов, ветеранами Великой Отечественной войны, воинами афганской и чеченской кампаний, деятелями культуры и искусства участвуют в торжественных мероприятиях проводов в армию, встречах призывников с военнослужащими в воинских частях, концертных программах, вселяя в молодых ребят чувство гордости за свою страну и Российскую Армию, уверенность в себе, в правильности выбора, рассказывая о великой и славной военной истории Российского государства. Эти встречи выливаются в задушевные беседы без ложного пафоса и фальши и служат важным фактором патриотического воспитания.

Горячей верой было проникнуто учение гениального русского полководца А.В.Суворова. Вся его «Наука побеждать» основана на вере:

«С нами Бог!

Молись Богу — от него победа.

Пресвятая Богородица, спаси нас!

Без сей молитвы оружия не обнажай...», —

писал он. В чём слабость вооружённой до зубов, самой мощной в мире армии США? В безверии, отсутствии высоких иде-

алов, духовности. В чём сила плохо вооружённых воинов ислама, жертвующих жизнью ради независимости своих стран, ради сохранения традиций и чистоты жизни? В глубокой вере и сплочённости на основе этой веры.

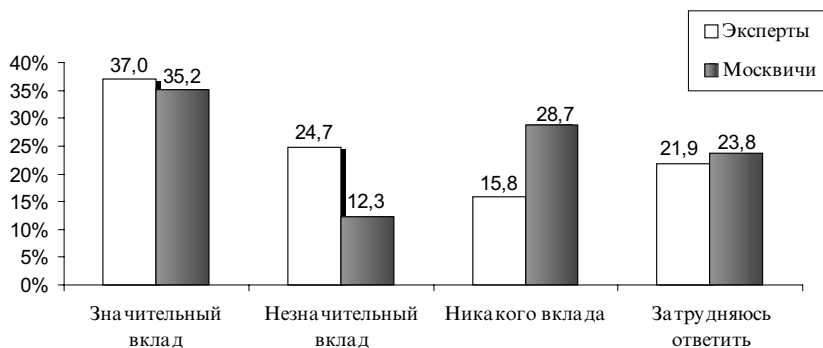
Церковь, представители всех конфессий принимали активное участие в праздничных мероприятиях, посвящённых 60-летнему юбилею Победы в Великой Отечественной войне, а затем 65-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой.

В сфере историко-культурного, духовного просвещения, патриотического воспитания Церковь ведёт серьёзную работу в школах. Всё большее число педагогов осознаёт пользу от такого сотрудничества, которое помогает воспитательному процессу, создаёт атмосферу доброжелательности в школьной среде, помогает детям и родителям лучше понять друг друга, возрождает утраченную в недавние годы преемственность поколений.

Какой вклад, по мнению участников нашего исследования, вносит Церковь в дело воспитания патриотизма подрастающих поколений, раскрывают их ответы на вопросы анкеты. Около трети респондентов (35,2% москвичей и 37,0% экспертов) считают этот вклад значительным; 12,3% москвичей и вдвое большее число экспертов (24,7%) называют его незначительным; оказавшаяся в этом вопросе более взыскательной, чем эксперты, ещё почти третья часть москвичей массового опроса (28,7%) выразила мнение, что Церковь не вносит никакого вклада в воспитание патриотизма среди подростков и молодёжи, в то время как лишь 15,8% экспертов придерживаются такого мнения. Многие москвичи (23,8%) и эксперты (21,9%) не смогли дать ответа на этот вопрос (см. диаграмму 16).

**«Какой вклад вносит Церковь в воспитание патриотизма
подростающих поколений?»**

(в % от числа опрошенных)



В связи с политическими, социальными, экономическими потрясениями последних двух десятилетий в России обострилась социальная обстановка, породив целый ряд негативных явлений, среди которых одно из первых мест занимают такие, как преступность, наркомания, алкоголизм. Государство сотрудничает с Церковью в борьбе с этими социальными болезнями, но насколько достаточно это сотрудничество, исследователи попытались выяснить в ходе опроса. Удовлетворены таким взаимодействием лишь 9,8% москвичей и 15,1% экспертов. Расхождение в степени удовлетворённости, возможно, свидетельствует о том, что простые москвичи исходят из результатов, которых в общем-то нет, а эксперты — из личного опыта сотрудничества с Церковью. По этой же причине большее число москвичей (27,0%), чем экспертов (15,8%), придерживается мнения, что взаимодействия с Церковью в этой сфере недостаточно. Существенным оказалось в общей сложности число сомневающихся, а значит, не знающих сути этой проблемы: среди москвичей в целом их 62,3, а среди экспер-

тов — 67,8%. Неинформированность москвичей относительно этой работы связана с тем, что деятельность Церкви по патриотическому воспитанию и вообще эта проблема не находят отражения в материалах СМИ.

Всё большее число государственных и общественных организаций и учреждений в своей работе взаимодействуют с Церковью, постепенно осознавая социальную и духовную значимость и эффективность такого сотрудничества. Что думают по этому поводу москвичи и специалисты? Почти половина (45,9%) опрошенных в ходе исследования москвичей и 61,0% экспертов однозначно положительно оценивают эту взаимную работу учреждений культуры и Церкви; 41,8% москвичей и 27,4% специалистов затруднились дать определённый ответ; и лишь незначительная часть москвичей (12,3%) и экспертов (9,6%) не видит перспектив в таком сотрудничестве (см. диаграмму 17).

Диаграмма 17

«Считаете ли Вы желательным сотрудничество культуры и Церкви?»

(в % от числа опрошенных)



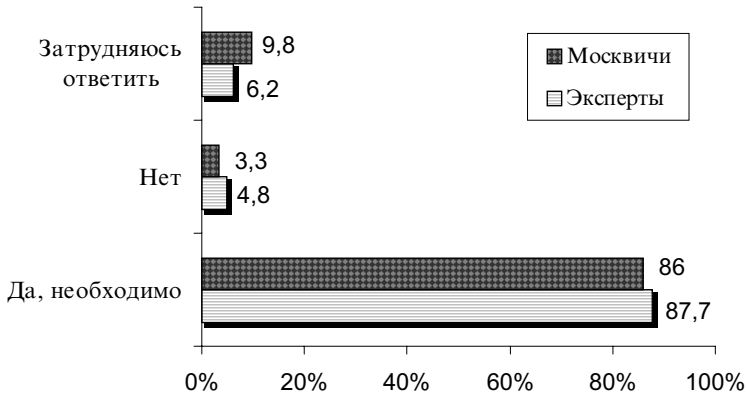
В современных условиях роль и влияние на человека и общество реальных и виртуальных произведений искусства многократно возросли. Это влияние носит как позитивный, так и негативный характер. Деятели, творцы в своём стремлении к самовыражению, в поисках материальной или нематериальной выгоды, тех или иных преимуществ, преобладаний часто навязывают личности и обществу, цивилизации в целом губительные в духовном и физическом плане образы, стереотипы, модели, ведущие человечество в тупик. И всегда это связано с попранием основополагающих принципов существования и развития культуры, взаимоотношения её с человеком. Развивая культуру бесконечно вширь, её лишают бесконечности глубины, тем самым лишая и человека глубин духовной бесконечности. Именно в этом кроются истоки кризиса современной духовной культуры.

Государство и Церковь единоклюбы в своём стремлении к нравственному очищению российского общества, воспитанию поколений на национальных высокодуховных нравственных основах. В этом деле, к сожалению, в стороне, а часто на противоборствующей позиции оказываются отечественные СМИ и разного рода реклама. В связи с чем в обществе всё активнее нарастает протест против его антинравственного разложения, призыв введения нравственной цензуры на телевидении, в прессе и рекламе. Эту идею безоговорочно поддерживают 86,9% москвичей и 87,7% экспертов. Либерально настроенных в первой группе оказалось всего 4,8%, а во второй и того меньше — лишь 3,3% (см. диаграмму 18).

О духовном кризисе современного человека говорится в Социальной концепции Русской православной церкви: «В современном обществе человек подчас теряет осознание жизни, как дара Божия, а иногда даже сам смысл бытия, которое порой сводится к физическому существованию»¹.

¹ Церковь и мир: Основы социальной концепции Русской православной церкви. — М., 2000. — С. 160.

**«Необходимо ли ввести нравственную цензуру
на телевидении, в прессе и рекламе?»**
(в % от числа опрошенных)



Церковь считает, что информирование зрителя, слушателя и читателя должно основываться не только на твёрдой приверженности правде, но и на заботе о нравственном состоянии личности и общества, что включает в себя раскрытие положительных идеалов, а также борьбу с распространением зла, греха и порока. «Недопустимыми являются пропаганда насилия, вражды и ненависти, национальной, социальной и религиозной розни, а также греховная эксплуатация человеческих инстинктов, в том числе в коммерческих целях. СМИ, обладающие огромным влиянием на аудиторию, несут величайшую ответственность за воспитание людей, особенно подрастающего поколения. Журналисты и руководители средств массовой информации обязаны помнить об этой ответственности».¹

Православная церковь, другие основные религиозные конфессии играют всё возрастающую роль в жизнедеятельности

¹ Церковь и мир: Основы социальной концепции Русской православной церкви. — М., 2000. — С. 160.

российского общества. Каково субъективное отношение каждого москвича, в том числе и выступающего в данном исследовании в качестве эксперта, к тем или иным религиозным конфессиям? Ответы на этот вопрос приведены в табл. 1.

Таблица 1

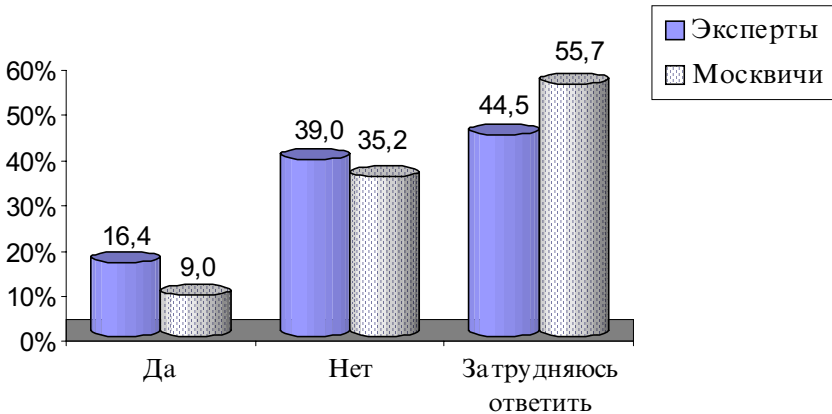
**«Как Вы относитесь
к следующим религиозным конфессиям?»**
(в % от числа опрошенных)

Религиозная конфессия/респонденты		Вариант ответа				Нет ответа
		очень хорошо	хорошо	терпимо	нетерпимо	
Православие	москвичи	37,7	48,4	13,1	–	0,8
	эксперты	50,7	38,4	8,9	0,7	1,4
Ислам	москвичи	1,6	35,2	51,6	5,7	5,7
	эксперты	4,8	17,8	61,0	10,3	6,2
Буддизм	москвичи	6,6	41,8	44,3	0,8	6,6
	эксперты	11,0	26,0	50,7	5,5	6,9
Иудаизм	москвичи	1,6	38,5	49,2	2,5	8,2
	эксперты	4,1	23,3	52,7	12,3	7,5

Половина опрошенных экспертов (55,7%), а также около половины (44,5%) простых граждан затруднились дать ответ на вопрос о дискриминации каких-либо религиозных конфессий в России. 39,0% экспертов и 35,2% москвичей считают, что дискриминации нет, однако 9,0% участников массового опроса и 16,4% экспертов, считают, что в России имеются религиозные конфессии, которые подвергаются, по их мнению, гонениям (см. диаграмму 19).

Если же, как считает часть участников исследования, какие-то религиозные конфессии подвергаются дискриминации, гонениям, то какие именно, попытались выяснить исследователи.

**«Подвергаются ли в России дискриминации, гонениям
какие-либо религиозные конфессии?»**
(в % от числа опрошенных)



Наибольшее число экспертов (41,7%) и москвичей в целом (70%) придерживается мнения, что это ислам; на втором месте и у экспертов, и у москвичей оказался иудаизм (29,3% и 20,0% соответственно); на третьем — православие (у экспертов — 16,7%, в то время как эту позицию не отметил никто из участников массового опроса); и на четвёртом — буддизм (12,5% и 10,0%). См. диаграмму 20.

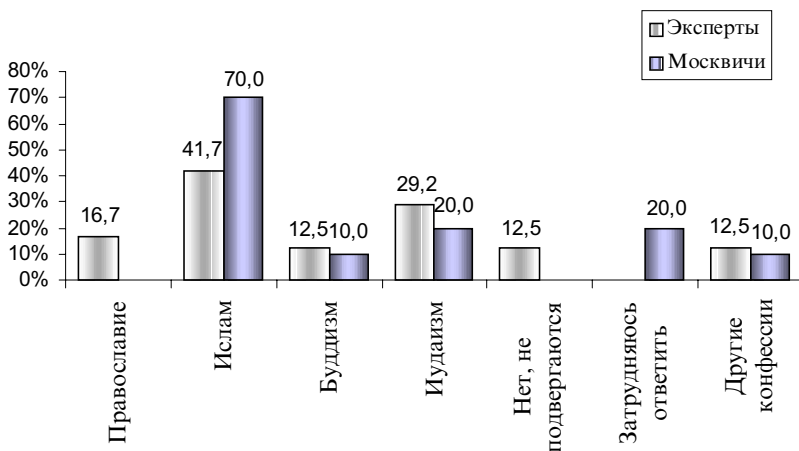
Вся Россия и в особенности её столица Москва в последние годы буквально наводнены разного рода сектами, в болезненную зависимость от которых попадает всё большее число людей. Секты беззастенчиво располагаются во дворцах культуры и клубах, библиотеках и кинотеатрах, школах и высших учебных заведениях. Преступное равнодушие к ним со стороны государственных органов, правоохранительных организаций, недостаточная активность в борьбе с ними со стороны ос-

новых религиозных конфессий России, попустительство безграмотных, равнодушных или корыстолюбивых руководителей различных организаций и учреждений, в которых секты находят себе приют, ведут к тотальному их распространению, вовлечению в их сети всё возрастающего числа людей, подростков и молодёжи.

Диаграмма 20

«Если да, то какие именно?»

(в % от числа опрошенных)



Что думают по этому поводу наши респонденты? Отрицательно относятся к существованию и деятельности различных религиозных сект 62,3% москвичей в целом и 65,8% экспертов; относятся нейтрально, заявляя, что «это личное дело каждого», 27,0% москвичей и 26,0% экспертов; положительно настроены лишь 1,6% москвичей и 2,7% экспертов; затруднились дать определённый ответ 8,2% москвичей и 4,8% экспертов (см. диаграмму 21).

**«Как Вы относитесь к существованию
различных религиозных сект на территории России?»**
(в % от числа опрошенных)



Исходя из распределения ответов на этот вопрос, можно сделать вывод, что общество всё ещё слишком терпимо к существованию вредных для общества и человека сект и недооценивает губительных последствий их деятельности.

Какое же место занимает Церковь в рейтинге доверия к тем или иным государственным и общественным институтам, от которых в большей или меньшей степени зависит жизнедеятельность российского общества и отдельно взятого человека?

Как выяснилось, более всего и москвичи, и эксперты доверяют родным и близким — 87,6 и 84,9% соответственно. На втором месте и у тех, и у других Церковь — 25,6% в общем массиве и 35,6% среди экспертов; на третьем месте Министерство по чрезвычайным ситуациям (МЧС) — 18,2% москвичей, 18,5% экспертов. Москвичи массового опроса четвёртое место по степени доверия отвели президенту РФ (13,2%),

а эксперты — «Никому» (10,3%). Президент, как видно, пользуется большим доверием у народа, нежели среди интеллигенции. А народ, т. е. участники массового опроса, на пятое место поставил ФСБ — этой организации доверяют 5% москвичей. Самый низкий, нулевой, рейтинг доверия среди обеих групп у милиции. За неё ни один из участников исследования не подал голоса.

Подробнее с распределением ответов можно ознакомиться в табл. 2.

Таблица 2

Рейтинг доверия москвичей

(Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)
(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Эксперты	Москвичи
Президенту	8,2	13,2
Правительству РФ	–	2,5
Совету Федерации	–	0,8
Государственной Думе	–	0,8
Милиции	–	–
Суду	0,7	3,3
ФСБ	4,1	5,8
МЧС	18,5	18,2
Армии	3,4	5,0
Церкви	35,6	25,6
Средствам массовой информации (СМИ)	0,7	0,8
Родным и близким	84,9	87,6
Никому	10,3	2,5

Как видим, в рейтинге доверия Церковь занимает почётное второе место как среди участников массового опроса, так и среди экспертов.

В целом же результаты исследования свидетельствуют о том, что в итоге произошедших в стране политических и социальных перемен роль Церкви в жизни людей значительно выросла и продолжает возрастать. Церковь принимает активное участие во многих сферах жизнедеятельности государства и общества. Да и сами люди испытывают всё большее доверие к ней, их жизнь становится более одухотворённой. Велика роль Церкви в сохранении национальных и культурных традиций, в деле формирования исторического и патриотического сознания народа и прежде всего подрастающих поколений. Определённый вклад вносит Церковь в борьбу с негативными явлениями, такими как преступность, наркомания, алкоголизм. Всё теснее и продуктивнее сотрудничество учреждений культуры и досуга, государственных и общественных организаций этой сферы с Церковью. Подобное сотрудничество развивается по многим направлениям.

Однако в деле духовного, культурного воспитания у работников культуры, досуга и Церкви ещё достаточно неиспользованных резервов. Служителям Церкви, по мнению москвичей и экспертов, следует активнее выходить за рамки устоявшихся форм и методов работы, встречаться с различными категориями москвичей, специалистами в области культуры и искусства, осуществлять совместную деятельность с государственными и общественными организациями на системной, плановой основе, для чего есть все предпосылки и возможности. Отдельные примеры такого сотрудничества, такой работы имеют хорошие результаты, социально-культурную значимость. Эта деятельность должна шириться и приобретать массовый характер.

Культурная, творческая элита, как и в прежние времена, когда Россия была на перепутье своего развития, в кризисной, как ныне, ситуации, разделилась на два лагеря. Одни оказались в стане духовности, традиционной культуры и обычаев, сохранения и упрочения государственных устоев,

единения с народом и понимания его материальных и духовных польз, другие — в лагере вандалов, разрушителей духовных основ личности общества и государства, расхитителей материального и уничтожителей духовного добра, паразитирующих за счёт тех, кто своим трудом это добро создавал и создаёт, умертвляющих историю и современность, презирающих всё родное, отечественное и пресмыкающихся перед Западом.

Но лучшие представители отечественной культуры, искусства верны национальным культурным и духовным традициям.

«Для меня лучший способ восстановить душевное равновесие — это сходить в храм», — говорит певец Николай Басков.

Известный писатель Валентин Распутин пишет, что духовность в светском понимании берёт свои истоки и черпает чистоту стремлений и дел в духовности религиозной, православной, в тысячелетних православных традициях, основополагающих ценностях, которые сберегались людьми, поколениями и в атеистические советские времена.

Сила творчества может быть созидательной и разрушительной, она может гармонизировать духовный мир человека, а может опустошить его до животного состояния. И там, где нет духовного начала, не может идти речи о подлинном творчестве, истинной культуре. Об этом говорит заведующая отделом культуры журнала «Москва» доктор филологических наук К.Кокшенова, утверждая, что «Художественный вкус необходим человеку для спасения души». Она выражает сожаление, что часто в среде верующих людей приходится сталкиваться с «глухотой» восприятия художественного творчества. По её мнению, сейчас в культуре «ситуация трагическая»: раньше в её центре был «человек творящий», а сейчас — технолог, управленец. «Началось всё с того, что было скомпрометировано понятие великого — великой культуры, великой Родины...

Страх перед величием только сейчас начинает отступать. Так называемое радикальное искусство искажает, разрушает личность, происходят разрушения культурных и личностных границ. Болезненной проблемой в России сегодня является вытеснение человека из культуры».¹

О роли духовности, влиянии веры на развитие личности творческого человека, на его отношение к собственному дару, таланту и на то, насколько ответственно и доброжелательно такой артист относится к аудитории зрителей и к людям вообще, из своего личного опыта рассказывает певица Таисия Повалий:

«Жизнь каждого артиста — это колоссальный труд, постоянная работа над собой и огромные затраты жизненной энергии. Только при наличии всего этого можно ожидать успеха.

То, как влияет слава на человека, зависит от самого человека. Кого-то она портит, а кому-то и помогает. Он предъявляет больше требований к себе и к окружающим. Нельзя приписывать только себе все успехи и победы. Человек, знающий своё место в этом мире, никогда не возомнит о себе больше, чем он есть на самом деле. Это очень вредит самому артисту. Ведь он трудится для людей. Если он будет ходить мимо людей «с закрытыми глазами или поднятым подбородком», то никогда его не полюбит простой слушатель и зритель.

Счастливы те, кто умеет делиться. Поэтому мы не отказываемся, если нас просят где-нибудь выступить на благотворительной основе, не обещая гонорара. Я не могу даже припомнить всех наших благотворительных выступлений. Мы пытаемся жить по заповедям, честно, никого не обманывая, не обижая, не стараясь кому-то перейти дорогу или навредить»².

¹ www.blagovest-info.ru

² www.pravoslavnye.org.ua

Можно привести немало примеров реального сотрудничества работников культуры с Церковью, их добрых дел по сохранению культурного достояния, произведений культуры, одновременно являющихся духовными религиозными символами и ценностями. «Музейные работники зачастую выступали и выступают как спасители духовных реликвий, — отмечает искусствовед, член президиума Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры С.Ямщиков. — Благодаря их усилиям были спасены многие уникальные памятники буквально из костра. Именно они спасли икону Владимирской Божией Матери, которая сейчас находится в храме Николая Угодника при Третьяковской галерее»¹.

Дорога между Церковью и светской культурой предполагает и на самом деле имеет встречное движение. Нельзя пока сказать, что это движение в должной мере активно, хорошо организовано в интересах человека и общества. Однако многое делается и на государственном, и на общественном уровне, и силами одиночек-энтузиастов, мирских и церковных.

«Молодёжный культурный центр во имя святой блаженной Ксении Петербургской» в Бибиреве. Внутри, в тесноватых помещениях всегда полно молодёжи — металлисты, хиппи, панки... Самая трудная, самая «неудобная» для общества молодёжь. С ней работает и находит общий язык православный священник отец Сергей (Рыбко). Когда-то он сам был рок-музыкантом и своим творчеством выражал протест против лжи, фальши, несправедливости. Потом жизненные пути привели его в храм, который стал его «духовной колыбелью», как говорит он сам.

В условиях непонимания и неприятия рок-музыки большинством православных священнослужителей, по существу, оставляющих без своего внимания миллионы её молодых приверженцев, отец Сергей, хорошо зная проблему изнутри,

¹ www.pravoslavie.org.ua

пошёл по более трудному, но благородному пути культурного просвещения и духовного воспитания молодёжи. Не всем оказались по нраву его деяния. В Священный Синод поступил донос с требованием лишить священнослужителя сана. Но он не отступил. «Настоящая рок-музыка, — утверждает он, — это поиск истины, а христианство есть истина обретенная». В православной среде отец Сергей — защитник рок-культуры, в рокерской — апологет православия. Светский молодёжный центр при храме — первый подобный эксперимент в Москве, а возможно, и в России. За годы своего существования экспериментальная модель стала действующей. Члены клуба, как и многочисленные поклонники таланта молодых рок-музыкантов, не знают, что такое наркотики, пьянство, сквернословие, хулиганство...

В октябре 2008 г. состоялись общественные слушания по инициативе Общественного совета города Москвы на тему «Духовно-нравственные ценности, историческое и культурное наследие — основа процветания России в XXI веке», в которых приняли участие работники социальной сферы, культуры, искусства, образования, науки, служители Церкви.

Участники слушаний единодушно отмечали, что духовные традиции, духовные ценности являются основой государственности и общественного согласия, надёжной гарантией стабильного развития и процветания страны, гармоничного развития личности.

В резолюции общественных слушаний, в частности, отмечается:

«Россия оказалась перед реальной угрозой разрушения национальной самоидентификации. Возникли критические деформации её культурного и информационного пространства».

И чтобы преодолеть эти негативные, разрушительные явления, необходимо системно выстраивать «образ будущего»

России, «необходимо исходить из того, что у России — свой исторический путь, свои ценности, свой идеал общества»¹.

Патриарх московский и всея Руси Алексий II наградил отца Сергия почётной премией «Обретённое поколение».²

В борьбе со злом, пороками объединяются, должны объединяться деятели культуры и искусства духовно чистые, светлые — и те, кто в лоне Церкви, и те кто в силу обстоятельств вне её, но осознаёт свою миссию и свой долг перед обществом и государством. Об этом же говорили участники Рождественских чтений, обсуждая пути взаимодействия Церкви и культуры в январе 2007 г. в Москве в храме Преподобного Сергия Радонежского Высокопетровского монастыря.

В своём вступительном слове епископ Лонгин отметил, что мы живём в то время, которое многие называют постхристианским.

«Современное секулярное сознание всё более резко противопоставляет себя религиозному, всё дальше отходит от традиционной двухтысячелетней культуры, и процесс этот происходит не только на Западе, но и у нас. Культура с самого начала связана с религиозностью. Церковь благословляет творчество, а сверхзадача культуры — воспитывать личность. Сегодняшний день — плод эпохи постмодернизма, который отказывает в праве главной истине, провозглашая множество истин. Церковь не может согласиться с таким поверхностным отношением к жизни, так как утверждает, что, напротив, нужно дать людям возможность всё узнать об истине».³ И в этом трудно переоценить роль работников культуры, искусства, просвещения, образования, науки, не оставляющих российское общество наедине с конъюнктурными политиками, бизнесменами от масс-культуры и СМИ, не отдающих его на

¹ Резолюцию общественных слушаний см. в приложении 3.

² www.pravoslavie.org.ua

³ www.blagovest-info.ru

растерзание тоталитарным сектам, агентам влияния и многочисленным врагам России, лелеющим планы её ослабления и уничтожения.

Для общества сохранение традиций, культурной самобытности — вопрос жизненно важный, его можно решить, лишь обратившись к тому наследию, на основе которого формировались представления о нравственных и социальных приоритетах.

Основополагающие понятия культуры и творчества — духовность и вдохновение. Сверхзадача культуры — воздвигание человеческой личности, главный объект исследования художественного творчества — душа человека. Во все времена писатели, художники, музыканты пытались заглянуть в человеческую душу, понять её поиски, сомнения, прорывы и падения, радости и скорби, умение со-радоваться и со-страдать. И этот интерес — точка соприкосновения для культуры и Церкви. Церковь обладает глубинным пониманием человеческой природы, воспитывает незамутнённый взгляд на окружающий мир. Церковь благословляет в процессе творчества всё, что ведёт к очищению и преображению душевного мира человека.

Общение, взаимосвязь между светской и духовной культурой сегодня равно необходимы обеим сторонам. Человек, который воспитан на лучших образцах мировой и отечественной культуры, имеет представление о многообразии и сложности жизни, и духовное наследие стремится воспринять во всей его полноте. Принципы любви, гармонии и красоты обладают неопценимыми возможностями в деле воспитания и образования молодого поколения.

События, переживаемые россиянами нынче, сродни тем, что изменили облик России в начале прошлого века. И сейчас миллионы людей переживают чувства, сходные с теми, что переживали наши соотечественники тогда. Поэтому настолько актуальны мысли, изложенные В.Зеньковским в статье

«Православие и культура», написанной вдали от Родины, в Берлине, в 1923 г.:

«Откровение свыше дано нам во всём, что мы ныне переживаем, и наша задача — осмыслить и осознать его. Мы стоим на пороге новой жизни, мы носим уже тайну её в сердце своём, но чтобы пришла эта новая жизнь, чтобы в творчестве нашем, в действовании отразилось то, что открылось уже сердцу нашему, — нужно понять, нужно осмыслить переживания наши. Если не поймем, мыслью не усвоим того, чем полно ныне сердце наше — бесплодно для нас и для родины пройдёт неповторимый наш опыт... Православие образует самую глубокую и продуктивную историческую силу русского народа: в Церкви мы вступаем в общение с живым средоточием русской силы, с самым важным нашим национальным достоянием...

Сближение Православия и культуры, раскрытие культурных сил Православия, осияние исторического движения светом Православия — такова, по нашему убеждению, историческая тема нашей эпохи»¹.

Церковь и культура — понятия, связанные неразрывно и навсегда.

¹Зеньковский В. Православие и культура // Сборник религиозно-философских статей. — Берлин, 1923. — С.3.

Результаты социологического исследования
**«Церковь и культура. Традиции православной культуры
 и их роль в культурном воспитании москвичей»**

(Москва, 2008 г., N=146)

Эксперты

Линейные распределения

(в % от числа опрошенных)

1. «Считаете ли Вы себя верующим человеком?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	69	47,3
Скорее да, чем нет	55	37,7
Скорее нет, чем да	15	10,3
Нет	7	4,8
Всего	146	100,0

2. «Если Вы считаете себя верующим человеком, то к какой религиозной конфессии Вы себя относите?»

Вариант ответа	Абс.	%
Православие	106	85,5
Ислам	–	–
Буддизм	1	0,8
Иудаизм	–	–
Верую в Бога вне конфессий	16	12,9
Другое	1	0,8
Всего	124	100,0

К вопросу 2. Вариант ответа «Другое»

Другое	Абс.
Оккультистика	1

3. «Если Вы считаете себя верующим человеком, то что из нижеперечисленного более всего привело Вас к этой вере?»
(Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Изучение религиозной литературы	25	20,3
Посещение церкви	29	23,6
Семейные традиции	41	33,3
Беседы с верующими людьми	21	17,1
Беседы со священнослужителями	11	8,9
Собственные размышления, духовные поиски	79	64,2
Жизненная ситуация	30	24,4
Болезнь	5	4,1
Другое	2	1,6

К вопросу 3. Вариант ответа «Другое»

Другое	Абс.
Изучение истории России	2

4. «Ваши родители — верующие люди?»

Родитель	Ед. изм.	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Отец	абс.	54	52	32	8
	%	37,0	35,6	21,9	5,5
Мать	абс.	87	26	29	4
	%	59,6	17,8	19,9	2,8

5. «Если Вы считаете себя неверующим человеком, то что, по Вашему мнению, ожидает человека после смерти?»

Вариант ответа	Абс.	%
Земля, могила, разложение	7	31,8
Рай или ад	–	–
Иная, нематериальная форма жизни	5	22,7
Реинкарнация — переселение души в новорожденного человека, животное, дерево или растение	1	4,5
Переход в другое измерение	1	4,5
Другое	–	–
Затрудняюсь ответить	7	31,8
Нет ответа	1	4,5
Всего	22	100,0

6а. «По Вашему мнению, помогает ли человеку жить в современном мире вера в загробную жизнь?» (Верующие и неверующие.)

Вариант ответа	Абс.	%
Да, помогает	61	41,8
Нет, не помогает	23	15,8
Затрудняюсь ответить	57	39,0
Другое	3	2,1
Нет ответа	2	1,4
Всего	146	100,0

К вопросу 6а. Варианты ответа «Другое»

Другое	Абс.
Зависит от человека	1
Она направляет	1
Без веры вся жизнь бессмысленна	1

6б. «По Вашему мнению, помогает ли человеку жить в современном мире вера в загробную жизнь?»

Вариант ответа	Верующие		Неверующие	
	абс.	%	абс.	%
Да, помогает	57	46,0	4	18,2
Нет, не помогает	15	12,1	8	36,4
Затрудняюсь ответить	47	37,9	10	45,5
Другое	3	2,4	–	–
Нет ответа	2	1,6	–	–
Всего	124	100,0	22	100,0

7а. «Как Вы думаете, делает ли человека вера в Бога лучше, чище?» (Верующие и неверующие.)

Вариант ответа	Абс.	%
Да	120	82,2
Нет	6	4,1
Затрудняюсь ответить	18	12,3
Нет ответа	3	2,1
Всего	146	100,0

7б. «Как Вы думаете, делает ли человека вера в Бога лучше, чище?»

Вариант ответа	Верующие		Неверующие	
	абс.	%	абс.	%
Да	109	87,9	11	50,0
Нет	3	2,4	3	13,6
Затрудняюсь ответить	12	9,7	6	27,3
Нет ответа	–	–	2	9,0
Всего	124	100,0	22	100,0

8. «Считаете ли Вы необходимым религиозное воспитание в школе?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	84	57,5
Нет	23	15,8
Затрудняюсь ответить	39	26,7
Всего	146	100,0

9. «Считаете ли Вы, что если бы в России было больше верующих, религиозно воспитанных людей, то в нашей жизни было бы меньше зла?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, я так считаю	100	68,5
Нет, я так не считаю	17	11,6
Затрудняюсь ответить	29	19,9
Всего	146	100,0

10. «Как Вы относитесь к существованию различных религиозных сект на территории России?»

Вариант ответа	Абс.	%
Положительно, это способствует духовному росту людей	4	2,7
Отрицательно, это приводит людей к духовной деградации, часто трагедиям	96	65,8
Нейтрально, это личное дело каждого	38	26,0
Затрудняюсь ответить	7	4,8
Нет ответа	1	0,7
Всего	146	100,0

11. «По Вашему мнению, должно ли государство участвовать в делах Церкви?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, конечно	28	19,2
Нет, ни в коем случае	45	30,8
В зависимости от обстоятельств	59	40,4
Затрудняюсь ответить	14	9,6
Всего	146	100,0

12. «По Вашему мнению, должна ли Церковь участвовать в делах государства, защищая интересы людей?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, конечно	79	54,1
Нет, это не её дело	38	26,0
Затрудняюсь ответить	27	18,5
Нет ответа	2	1,4
Всего	146	100,0

13. «Какие из жизненных ценностей Вы для себя считаете самыми важными?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Справедливость	49	33,8
Вера	46	31,7
Любовь	70	48,3
Здоровье	67	46,2
Семья	91	62,8
Друзья	20	13,8
Материальное благополучие	18	12,4
Интересная работа	17	11,7
Стабильность	28	19,3
Другое	3	2,1

К вопросу 13. Варианты ответа « Другое»

Другое	Абс.
Свобода выбора	1
Внутренний мир	1
Творчество	1

14. «Как Вы считаете, есть ли у Вас душа?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, я твёрдо это знаю	108	74,0
Нет, я этого не чувствую	11	7,5
Затрудняюсь ответить	26	17,8
Другое	1	0,7
Всего	146	100,0

К вопросу 14. Вариант ответа « Другое»

Другое	Абс.
Хочется в это верить	1

15. «Заботитесь ли Вы о спасении своей души (если считаете, что она у Вас есть)?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	71	65,7
Нет	6	5,6
Затрудняюсь ответить	25	23,1
Другое	6	5,6
Всего	108	100,0

К вопросу 15. Варианты ответа « Другое »

Другое	Абс.
Помню постоянно, стараюсь поступать правильно. Но и грешу, конечно.	1
Стараюсь что-то делать	1
Стараюсь просто не грешить	1
Забочусь не только о спасении, но и о совершенствовании	1
Плохо забочусь	1
Стараюсь, но не всегда усердно	1

16. «По Вашему мнению, культурный человек должен быть...?»

Вариант ответа	Абс.	%
Верующим в Бога	27	18,5
Атеистом	1	0,7
Может быть и тем, и другим	106	72,6
Затрудняюсь ответить	11	7,5
Нет ответа	1	0,7
Всего	146	100,0

17. «По Вашему мнению, подвергаются ли в России дискриминации, гонениям какие-либо религиозные конфессии?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	24	16,4
Нет	57	39,0
Затрудняюсь ответить	65	44,5
Всего	146	100,0

18. «Если да, то какие именно?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Православие	4	16,7
Ислам	10	41,7
Буддизм	3	12,5
Иудаизм	7	29,2
Нет, не подвергаются	3	12,5
Затрудняюсь ответить	–	–
Другое	3	12,5

К вопросу 18. Варианты ответа «Другое»

Другое	Абс.
Католицизм	1
Кришнаиты	1
Баптисты	1

19. «По Вашему мнению, необходимо ли ввести нравственную цензуру на телевидении, в прессе и рекламе?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, необходимо	128	87,7
Нет	7	4,8
Затрудняюсь ответить	9	6,2
Нет ответа	2	1,4
Всего	146	100,0

20. «Как Вы считаете, является ли актуальной проблема духовно-нравственного воспитания подростков и молодёжи?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	122	83,6
Скорее да, чем нет	21	14,4
Скорее нет, чем да	1	0,7
Нет	–	–
Затрудняюсь ответить	2	1,4
Всего	146	100,0

21. «Обращались ли Вы когда-либо в церковь за помощью в решении своих жизненных проблем?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, был такой случай	31	21,2
Обращаюсь постоянно	15	10,3
Обращаюсь изредка	32	21,9
Нет, не обращался	68	46,6
Всего	146	100,0

22. «Обратившись в церковь за помощью, получили ли Вы её?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	72	92,3
Нет	–	–
Нет ответа	6	7,7
Всего	78	100,0

23а. «Играет ли церковь какую-либо заметную роль в Вашем культурном развитии?» (Верующие и неверующие.)

Вариант ответа	Абс.	%
Да, играет решающую роль	14	9,6
Играет значительную роль	56	38,4
Играет незначительную роль	49	33,6
Не играет никакой роли	21	14,4
Нет ответа	6	4,1
Всего	146	100,0

23б. «Играет ли Церковь какую-либо заметную роль в Вашем культурном развитии?»

Вариант ответа	Верующие		Неверующие	
	абс.	%	абс.	%
Да, играет решающую роль	14	11,3	–	–
Играет значительную роль	55	44,4	4,5	1
Играет незначительную роль	38	30,6	50,0	11
Не играет никакой роли	12	9,7	40,9	9
Нет ответа	5	4,0	4,5	1
Всего	124	100,0	100,0	22

24. «Как Вы относитесь к следующим религиозным конфессиям?» (Надо было дать ответ по каждой строке.)

Религия	Ед. изм.	Очень хорошо	Хорошо	Терпимо	Нетерпимо	Нет ответа
Православие	абс.	74	56	13	1	2
	%	50,7	38,4	8,9	0,7	1,4
Ислам	абс.	7	26	89	15	9
	%	4,8	17,8	61,0	10,3	6,2
Буддизм	абс.	16	38	74	8	10
	%	11,0	26,0	50,7	5,5	6,9
Иудаизм	абс.	6	34	77	18	11
	%	4,1	23,3	52,7	12,3	7,5

25. «Считаете ли Вы желательным сотрудничество учреждений культуры и Церкви?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	89	61,0
Нет	14	9,6
Затрудняюсь ответить	40	27,4
Нет ответа	3	2,1
Всего	146	100,0

26. «Считаете ли Вы достаточным сотрудничество государства и Церкви в борьбе с негативными социальными явлениями, такими как преступность, наркомания, алкоголизм?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	22	15,1
Скорее да, чем нет	19	13,0
Скорее нет, чем да	52	35,6
Нет	23	15,8
Затрудняюсь ответить	27	18,5
Другое	2	1,4
Нет ответа	1	0,7
Всего	146	100,0

К вопросу 26. Варианты ответа «Другое»

Другое	Абс.
Да не надо объединять Церковь и государство	1
Сотрудничества нет. Со стороны государства настоящей борьбы нет	1

27. Какой вклад, по Вашему мнению, вносит Церковь в воспитание патриотизма подрастающих поколений?

Вариант ответа	Абс.	%
Значительный вклад	54	37,0
Незначительный вклад	36	24,7
Никакого вклада	23	15,8
Затрудняюсь ответить	32	21,9
Нет ответа	1	0,7
Всего	146	100,0

28. «Как Вы считаете, в каких сферах необходимо сотрудничество государства и Церкви?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Образование, просвещение	47	32,6
Изучение истории	28	19,4
Культурное воспитание	35	24,3
Воспитание духовности	74	51,4
Борьба с социальными болезнями	40	27,8
Гармонизация межнациональных отношений	18	12,5
Укрепление семьи	46	31,9
Воспитание подрастающих поколений	44	30,6
Воспитание патриотизма	15	10,4
Сохранение национальных традиций	35	24,3
Медицинское обеспечение	3	2,1
Социальная защита инвалидов и престарелых	28	19,4
Другое	1	0,7

29. «Кому Вы больше всего доверяете в России?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Президенту РФ	12	8,2
Правительству РФ	–	–
Совету Федерации	–	–
Государственной Думе	–	–
Милиции	–	–
Суду	1	0,7
ФСБ	6	4,1
МЧС	27	18,5
Армии	5	3,4
Церкви	52	35,6
Средствам массовой информации	1	0,7
Родным и близким	124	84,9
Никому	15	10,3

30. «Ваш пол?»

Вариант ответа	Абс.	%
Мужской	56	38,4
Женский	90	61,6
Всего	146	100,0

31. «Ваш возраст?»

Вариант ответа	Абс.	%
25 — 29 лет	15	10,3
30 — 39 лет	35	24,0
40 — 49 лет	41	28,1
50 — 59 лет	31	21,2
Старше 60-ти лет	24	16,4
Всего	146	100,0

32. «Ваше образование?»

Вариант ответа	Абс.	%
Высшее	103	70,5
Аспирантура, учёная степень	43	29,5
Всего	146	100,0

33. «Сфера Вашей деятельности?»

Вариант ответа	Абс.	%
Служащий	33	22,6
Творческий работник	44	30,1
Инженерно-технический работник	21	14,4
Преподаватель	26	17,8
Военнослужащий	2	1,4
Предприниматель	4	2,7
Пенсионер	8	5,5
Я не работаю	5	3,4
Другое	3	2,1
Всего	146	100,0

**Результаты социологического исследования
«Церковь и культура. Традиции православной культуры
и их роль в культурном воспитании москвичей»**

(Москва, 2008 г., N=122)

Линейные распределения по общему массиву
(в % от числа опрошенных)

1. «Считаете ли Вы себя верующим человеком?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	69	56,6
Скорее да, чем нет	37	30,3
Скорее нет, чем да	9	7,4
Нет	6	4,9
Нет ответа	1	0,8
Всего	122	100,0

2. «Если Вы считаете себя верующим человеком, то к какой религиозной конфессии Вы себя относите?»

Вариант ответа	Абс.	%
Православие	97	91,5
Ислам	1	0,9
Буддизм	1	0,9
Иудаизм	–	–
Верую в Бога вне конфессий	8	7,5
Другое	–	–
Всего	106	100,0

3. «Если Вы считаете себя верующим человеком, то что из нижеперечисленного более всего привело Вас к этой вере?»
(Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Изучение религиозной литературы	14	13,7
Посещение церкви	27	26,5
Семейные традиции	71	69,6
Беседы с верующими людьми	13	12,7
Беседы со священнослужителями	7	6,9
Собственные размышления, духовные поиски	35	34,3
Жизненная ситуация	21	20,6
Болезнь	4	3,9
Другое	2	2,0

К вопросу 3. Варианты ответа «Другое»

Другое	Абс.
Ничто	1
Неприятие атеизма	1

4. «Ваши родители — верующие люди?»

Родитель	Ед. изм.	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Нет ответа
Отец	абс.	64	28	27	3
	%	52,5	23,0	22,1	2,5
Мать	абс.	95	10	15	2
	%	77,9	8,2	12,3	1,6

5. «Если Вы считаете себя неверующим человеком, то что, по Вашему мнению, ожидает человека после смерти?»

Вариант ответа	Абс.	%
Земля, могила, разложение	7	43,8
Рай или ад	–	–
Иная, нематериальная форма жизни	3	18,8
Реинкарнация — переселение души в новорожденного человека, животное, дерево или растение	–	–
Переход в другое измерение	1	6,3
Затрудняюсь ответить	4	25,0
Нет ответа	1	6,3
Всего	16	100,0

6а. «По Вашему мнению, помогает ли человеку жить в современном мире вера в загробную жизнь?» (*Верующие и неверующие.*)

Вариант ответа	Абс.	%
Да, помогает	29	23,8
Нет, не помогает	18	14,8
Затрудняюсь ответить	74	60,7
Другое	1	0,8
Всего	146	100,0

К вопросу 6а. Вариант ответа «Другое»

Другое	Абс.
Кому как	1

66. «По Вашему мнению, помогает ли человеку жить в современном мире вера в загробную жизнь?»

Вариант ответа	Верующие		Неверующие	
	абс.	%	абс.	%
Да, помогает	27	25,5	2	12,5
Нет, не помогает	10	9,4	8	50,0
Затрудняюсь ответить	68	64,2	6	37,5
Другое	1	0,9	—	—
Всего	106	100,0	16	100,0

7а. «Как Вы думаете, делает ли человека вера в Бога лучше, чище?» (Верующие и неверующие.)

Вариант ответа	Абс.	%
Да	79	64,8
Нет	7	5,7
Затрудняюсь ответить	36	29,5
Всего	122	100,0

7б. «Как Вы думаете, делает ли человека вера в Бога лучше, чище?»

Вариант ответа	Верующие		Неверующие	
	абс.	%	абс.	%
Да	72	67,9	7	43,8
Нет	3	2,8	4	25,0
Затрудняюсь ответить	31	29,2	5	31,3
Всего	106	100,0	16	100,0

8. «Считаете ли Вы необходимым религиозное воспитание в школе?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	53	43,4
Нет	23	18,9
Затрудняюсь ответить	46	37,7
Всего	122	100,0

9. «Считаете ли Вы, что если бы в России было больше верующих, религиозно воспитанных людей, то в нашей жизни было бы меньше зла?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, я так считаю	62	50,8
Нет, я так не считаю	15	12,3
Затрудняюсь ответить	45	36,9
Всего	122	100,0

10. «Как Вы относитесь к существованию различных религиозных сект на территории России?»

Вариант ответа	Абс.	%
Положительно, это способствует духовному росту людей	2	1,6
Отрицательно, это приводит людей к духовной деградации, часто к трагедиям	76	62,3
Нейтрально, это личное дело каждого	33	27,0
Затрудняюсь ответить	10	8,2
Нет ответа	1	0,8
Всего	122	100,0

11. «По Вашему мнению, должно ли государство участвовать в делах Церкви?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, конечно	14	11,5
Нет, ни в коем случае	20	16,4
В зависимости от обстоятельств	67	54,9
Затрудняюсь ответить	21	17,2
Всего	122	100,0

12. «По Вашему мнению, должна ли Церковь участвовать в делах государства, защищая интересы людей?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, конечно	43	35,2
Нет, это не её дело	19	15,6
Затрудняюсь ответить	60	49,2
Всего	122	100,0

13. «Какие из жизненных ценностей Вы для себя считаете самыми важными?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Справедливость	22	18,2
Вера	18	14,9
Любовь	39	32,2
Здоровье	61	50,4
Семья	93	76,9
Друзья	23	19,0
Материальное благополучие	40	33,1
Интересная работа	21	17,4
Стабильность	34	28,1
Другое	–	–

14. «Как Вы считаете, есть ли у Вас душа?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, я твердо это знаю	79	64,8
Нет, я этого не чувствую	6	4,9
Затрудняюсь ответить	37	30,3
Всего	122	100,0

15. «Заботитесь ли Вы о спасении своей души (если считаете, что она у Вас есть)?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	50	63,3
Нет	3	3,8
Затрудняюсь ответить	22	27,8
Другое	4	5,1
Всего	79	100,0

К вопросу 15. Варианты ответа «Другое»

Другое	Абс.	
Стараюсь	1	
Стараюсь просто не грешить	1	
Забочусь не только о спасении, но и о совершенствовании	1	
Скорее о сохранении	1	

16. «По Вашему мнению, культурный человек должен быть...?»

Вариант ответа	Абс.	%
Верующим в Бога	23	18,9
Атеистом	–	–
Может быть и тем, и другим	90	73,8
Затрудняюсь ответить	9	7,4
Всего	122	100,0

17. «По Вашему мнению, подвергаются ли в России дискриминации, гонениям какие-либо религиозные конфессии?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	11	9,0
Нет	43	35,2
Затрудняюсь ответить	68	55,7
Всего	122	100,0

18. «Если да, то какие именно?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Православие	–	–
Ислам	7	70,0
Буддизм	1	10,0
Иудаизм	2	20,0
Нет, не подвергаются	–	–
Затрудняюсь ответить	2	20,0
Другое	1	10,0

19. «По Вашему мнению, необходимо ли ввести нравственную цензуру на телевидении, в прессе и рекламе?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, необходимо	106	86,9
Нет	4	3,3
Затрудняюсь ответить	12	9,8
Всего	122	100,0

20. «Как Вы считаете, является ли актуальной проблема духовно-нравственного воспитания подростков и молодёжи?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	80	65,6
Скорее да, чем нет	32	26,2
Скорее нет, чем да	2	1,6
Затрудняюсь ответить	8	6,6
Всего	122	100,0

21. «Обращались ли Вы когда-либо в церковь за помощью в решении своих жизненных проблем?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да, был такой случай	18	14,8
Обращаюсь постоянно	14	11,5
Обращаюсь изредка	31	25,4
Нет, не обращался	58	47,5
Нет ответа	1	0,8
Всего	122	100,0

22. «Обратившись в церковь за помощью, получили ли Вы её?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	58	92,1
Нет	–	–
Нет ответа	5	7,9
Всего	63	100,0

23а. «Играет ли Церковь какую-либо заметную роль в Вашем культурном развитии?» (Верующие и неверующие.)

Вариант ответа	Абс.	%
Да, играет решающую роль	11	9,0
Играет значительную роль	37	30,3
Играет незначительную роль	40	32,8
Не играет никакой роли	31	25,4
Затрудняюсь ответить	2	1,6
Нет ответа	1	0,8
Всего	122	100,0

23б. «Играет ли Церковь какую-либо заметную роль в Вашем культурном развитии?»

Вариант ответа	Верующие		Неверующие	
	абс.	%	абс.	%
Да, играет решающую роль	11	10,4	–	–
Играет значительную роль	37	34,9	–	–
Играет незначительную роль	37	34,9	3	18,8
Не играет никакой роли	19	17,9	12	75,0
Затрудняюсь ответить	1	1,9	1	6,3
Всего	106	100,0	16	100,0

24. «Как Вы относитесь к следующим религиозным конфессиям?» (Надо было дать ответ по каждой строке.)

Религия	Ед. изм.	Очень хорошо	Хорошо	Терпимо	Нетерпимо	Нет ответа
Православие	абс.	46	59	16	–	1
	%	37,7	48,4	13,1	–	0,8
Ислам	абс.	2	43	63	7	7
	%	1,6	35,2	51,6	5,7	5,7
Буддизм	абс.	8	51	54	1	8
	%	6,6	41,8	44,3	0,8	6,6
Иудаизм	абс.	2	47	60	3	10
	%	1,6	38,5	49,2	2,5	8,2

25. «Считаете ли Вы желательным сотрудничество учреждений культуры и Церкви?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	56	45,9
Нет	15	12,3
Затрудняюсь ответить	51	41,8
Всего	122	100,0

26. «Считаете ли Вы достаточным сотрудничество государства и Церкви в борьбе с негативными социальными явлениями, такими как преступность, наркомания, алкоголизм?»

Вариант ответа	Абс.	%
Да	12	9,8
Скорее да, чем нет	23	18,9
Скорее нет, чем да	20	16,4
Нет	33	27,0
Затрудняюсь ответить	33	27,0
Другое	1	0,8
Всего	122	100,0

К вопросу 26. Вариант ответа «Другое»

Другое	Абс.
Никакого участия Церкви	1

27. «Какой вклад, по Вашему мнению, вносит Церковь в воспитание патриотизма подрастающих поколений?»

Вариант ответа	Абс.	%
Значительный вклад	43	35,2
Незначительный вклад	15	12,3
Никакого вклада	35	28,7
Затрудняюсь ответить	29	23,8
Всего	122	100,0

28. «Как Вы считаете, в каких сферах необходимо сотрудничество государства и Церкви?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Образование, просвещение	27	22,5
Изучение истории	20	16,7
Культурное воспитание	31	25,8
Воспитание духовности	45	37,5
Борьба с социальными болезнями	25	20,8
Гармонизация межнациональных отношений	13	10,8
Укрепление семьи	32	26,7
Воспитание подрастающих поколений	41	34,2
Воспитание патриотизма	19	15,8
Сохранение национальных традиций	51	42,5
Медицинское обеспечение	2	1,7
Социальная защита инвалидов и престарелых	29	24,2
Другое	3	2,5

К вопросу 28. Варианты ответа «Другое»

Другое	Абс.
Ни в каких	2
Сохранение национальных традиций	1

29. «Кому Вы больше всего доверяете в России?» (Можно было отметить не более 3-х вариантов ответа.)

Вариант ответа	Абс.	%
Президенту РФ	16	13,2
Правительству РФ	3	2,5
Совету Федерации	1	0,8
Государственной Думе	1	0,8
Милиции	–	–
Суду	4	3,3
ФСБ	7	5,8
МЧС	22	18,2
Армии	6	5,0
Церкви	31	25,6
Средствам массовой информации	1	0,8
Родным и близким	106	87,6
Никому	3	2,5

30. «Ваш пол?»

Вариант ответа	Абс.	%
Мужской	55	45,1
Женский	67	54,9
Всего	122	100,0

31. «Ваш возраст?»

Вариант ответа	Абс.	%
14 — 18 лет	12	9,8
19 — 24 лет	23	18,9
25 — 29 лет	14	11,5
30 — 39 лет	23	18,9
40 — 49 лет	23	18,9
50 — 59 лет	13	10,7
Старше 60-ти лет	14	11,5
Всего	122	100,0

32. «Ваше образование?»

Вариант ответа	Абс.	%
Неоконченное среднее (меньше 10-ти классов)	5	4,1
Среднее общее (10/11 классов средней школы)	11	9,0
Среднее специальное, профессиональное (ПТУ, колледж)	26	21,3
Неоконченное высшее	33	27,0
Высшее	47	38,5
Всего	122	100,0

33. «Сфера Вашей деятельности?»

Вариант ответа	Абс.	%
Рабочий	13	10,7
Служащий	34	27,9
Творческий работник	15	12,3
Инженерно-технический работник	9	7,4
Преподаватель	2	1,6
Военнослужащий	1	0,8
Предприниматель	1	0,8
Учащийся школы, колледжа	6	4,9
Студент вуза	17	13,9
Пенсионер	13	10,7
Я не работаю	9	7,4
Нет ответа	2	1,6
Всего	122	100,0

**Резолюция общественных слушаний
Комиссии по культурной и информационной политике,
сохранению духовно-нравственных ценностей
и историко-культурного наследия, реализации
Генерального плана развития Москвы
Общественного совета города Москвы**

«Духовно-нравственные ценности, историческое и культурное наследие — основа процветания России в XXI веке»

Определяющее значение духовных ценностей в будущем России и мира; **«сбережение Народа»** как цель развития страны и любых проводимых преобразований; суверенность России в выборе своего пути («суверенная демократия»); приоритетность культурно-нравственной составляющей при преодолении коррупции и других негативных явлений нашей жизни; критерии **«качества жизни»** не только в материальном, но и в духовном измерении; такие базовые понятия, как **«единство Нации»**, **«самодержавие Народа и его духовное единство»** — всё это неоднократно звучало в выступлениях В.В.Путина, Д.А.Медведева, Ю.М.Лужкова, Святейшего патриарха Алексия II.

При этом огромным разочарованием для многих стало отсутствие в программе стратегического развития государства «2020» упоминания о ценностях и смыслах этого развития, о социокультурной составляющей нашего будущего.

И это при том, что Россия оказалась перед реальной угрозой разрушения национальной самоидентификации. Возникли критические деформации её культурного и информационного пространства. Через использование социальных и национальных факторов инспирируются негативные процессы в духовной сфере, влекущие за собой разрушение исторических, культурных, этических традиций. Утверждается культ индивидуализма, эгоизма и насилия, неверие в спо-

способность государства защитить своих граждан; девальвируются такие понятия, как долг, достоинство, честь, верность Отечеству, присяге. Печатные и электронные СМИ для поднятия рейтинга и привлечения рекламодателей загружают сознание и подсознание стереотипами мышления и поведения. Существующие институты, призванные развивать в человеке нравственные и эстетические ценности, не справляются со своими задачами.

Пришло время сделать следующий, совершенно необходимый шаг: перейти от осознания к формулированию целей и смыслов, а затем — к их реализации. Уже принятая в качестве одной из политических основ России «суверенность демократии» подразумевает не только право суверенного государства на выбор методов, которыми в нём будет построена демократия «обязательного для всех образца», но и право выбирать саму форму этой демократии, сами ценности и подходы, которые будут положены в её основу. Речь идёт о **духовном суверенитете России**, без которого, очевидно, невозможен ни государственный, ни экономический суверенитет.

Инновационное развитие, рост экономических показателей и уровня потребления — всё это, конечно, важно и нужно. Но необходимо учитывать и то, что всё это — не цель развития, а лишь технология достижения главной цели, которой является **ЧЕЛОВЕК** (или более широко — **НАРОД**) и его счастье. Человеческое счастье в России никогда не сводилось к желанию потреблять завтра больше, чем сегодня, а тем более — к «свободе» добиваться личного успеха за счёт несчастья окружающих, не обременяя себя при этом такими «неконкурентоспособными» ограничениями, как **Совесьть, Нравственная и Гражданская ответственность**.

Поэтому, выстраивая для страны «образ будущего», к которому надлежит стремиться, необходимо исходить из того, что у России — свой исторический путь, свои ценности, свой идеал общества. Именно в соответствии с ними веками выстраивались миропонимание, культура и мораль не только государствообразующего Русского Народа, но и всех иных народов, составивших с ним вместе единую государственность и Nation. Общество лишь тогда способно ставить и

решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране сохраняется уважение к родному языку, к самобытным национальным ценностям, к памяти предков, к отечественной истории.

Именно это способно стать той самой главной — **социокультурной** — инновацией, которую Россия в состоянии предложить сползающему в кризис человечеству в качестве реальной альтернативы изжившей себя модели общества эгоизма и потребления.

Но кто способен взять на себя высочайшую ответственность — сформулировать эти ценности и смыслы, являться их мерой и контролировать соответствие им всех ветвей демократически избранной Власти? Только сам Народ, являющийся согласно Конституции РФ «носителем суверенитета и единственным источником власти», имеет на это право.

Сегодня мы предлагаем гражданским силам консолидированные действия в рамках Общественного совета города Москвы, который возьмёт на себя своеобразный **«общественный аудит»** действий и принимаемых решений — на предмет соответствия их ценностям Нации и национальным интересам. Это может стать действенной формой общественного (гражданского) контроля, позволяющего реально бороться с произволом чиновников и разъедающей страну язвой коррупции. Это, наконец, позволит пресечь захлестнувший Россию мутный поток безнравственности и бездуховности, остановить построенную на нём индустрию порока, ради денег калечащую души, уничтожающую мораль и истинную культуру.

Для объединения усилий общества по защите духовно-нравственных ценностей, исторического и культурного наследия участники общественных слушаний заявляют:

1. Мы осознаём, что Россия является основой самобытной тысячелетней Русской цивилизации с собственным путём исторического развития, с собственной Великой Русской культурой, обогащённой культурами коренных народов России;

2. Учитывая выдающуюся роль в формировании нравственно-эти-

ческих ценностей и культурных традиций Православия и в некоторых регионах нашей страны Ислама, а также Буддизма, мы считаем необходимым всемерно содействовать усилиям этих конфессий в духовном оздоровлении общества, включая такие сферы, как культура, образование и армия;

3. Мы считаем, что осуществление власти в стране должно быть направлено на сохранение национальной самоидентификации Народа и его культуры, защиту наших традиционных ценностей и образа жизни, воспитание патриотизма и преданности Родине, соблюдение национальных интересов в условиях глобализации;

4. Мы призываем власть и гражданское общество применить действенные механизмы: для обеспечения информационной безопасности, особенно в гуманитарной сфере; для противодействия разращению Нации, пропаганде чуждых Русской цивилизации, навязываемых извне ценностей и идеалов, разложению устоев государства через СМИ, «массовую культуру» и псевдообразовательные программы;

5. Наш язык и отечественная литература — важнейшие составляющие отечественной культуры, духовная среда обитания Нации — служат не только основой её бытия, но и средством единения и взаимобщения всех народов России, а также наших соотечественников, где бы они ни проживали. Мы считаем, что русскому языку и литературе необходимо вернуть в школе, обществе и во всём Русском мире положение, соответствующее их значению;

6. Главное наше богатство и ценность — это люди. Они сформировали и сохранили наше духовное наследие, нашу культуру, нашу экономическую мощь. Создав великую страну, предки завещали её не только нам, но и потомкам. И наш долг — сохранить и возродить Россию, сделать сильным и процветающим её народ;

7. Имеющийся у нашей страны опыт солидарности в моменты высшего напряжения сил народа, множественность национальных культур и многовековая устойчивость основных религий, незыблемость духовных ценностей для подавляющей части населения, эмо-

циональная открытость, само геополитическое положение России создали необходимые условия для переосмысления нами своего прошлого и создания надёжной, соборной системы защиты традиционных духовно-нравственных ценностей и культурного наследия;

8. Мы считаем, что в условиях нарастания мирового цивилизационного и ценностного кризиса Россия способна предъявить миру свою традиционную этику духовного единения и солидарной деятельности людей ради общей цели как реальную альтернативу насаждаемому Западом в процессе глобализации культу эгоизма и потребительства, а потому призвана стать одним из ведущих мировых цивилизационных центров;

9. Мы убеждены, что:

— права и свободы неразрывно связаны с обязанностями гражданина перед страной и обществом, при этом личность, реализуя свои интересы, обязана соотносить их с интересами ближнего, семьи, местной общины, всего Народа;

— России необходим правовой механизм взаимной гражданской и нравственной ответственности власти, общества и гражданина; при этом государственные служащие должны принимать присягу о личной ответственности за действия и результаты принятых ими решений, а также за бездействие;

— коррупция и казнокрадство должны быть приравнены к государственной измене, а наказание за них включать конфискацию имущества, в том числе — имущества ближайших родственников и находящегося за пределами России;

— исполнительная власть должна немедленно обеспечить открытость и прозрачность расходования бюджетных средств, а также прозрачность доходов и расходов всех государственных служащих и членов их семей;

— в системе образования не менее важным, чем получение знаний и навыков, должно стать воспитание полноценной творческой личности и её гражданских добродетелей на основе национальных духовно-нравственных ценностей и культурных традиций;

— существуют ценности, которые стоят не ниже прав человека; это такие ценности, как Вера, Нравственность, Святыни, Отечество; когда эти ценности и реализация прав человека вступают в противоречие, общество, государство и закон должны гармонично сочетать то и другое;

10. Мы предлагаем Ю.М.Лужкову на основе результатов настоящих общественных слушаний Общественного совета города Москвы инициировать создание совершенно необходимой **площадки для общественной дискуссии — по определению системы базовых ценностей и смыслов развития России** по образцу созданных «Единой Россией» дискуссионных площадок в виде клубов предметной направленности.

Содержание

Социологическое исследование «Церковь и культура. Традиции православной культуры и их роль в культурном воспитании москвичей»	3
---	---

Приложения:

1. Результаты социологического исследования «Церковь и культура. Традиции православной культуры и их роль в культурном воспитании москвичей». Эксперты. Линейные распределения	51
2. Результаты социологического исследования «Церковь и культура. Традиции православной культуры и их роль в культурном воспитании москвичей». Линейные распределения по общему массиву	66
3. Резолюция общественных слушаний Комиссии по культурной и информационной политике, сохранению духовно-нравственных ценностей и историко-культурного наследия, реализации Генерального плана развития Москвы Общественного совета города Москвы «Духовно-нравственные ценности, историческое и культурное наследие — основа процветания России в XXI веке»	80

ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА
Традиции православной культуры и их роль в культурном
воспитании москвичей
Научное издание

Автор:

Владимир Кириллович Сергеев —
действительный член Российской академии социальных
наук и Академии проблем безопасности, обороны и пра-
вопорядка РФ, доктор социологических наук, заслуженный
работник культуры Российской Федерации

Редактор-корректор
Л.А.Ильина

Оригинал-макет:
О.И.Комиссарова

Сдано в набор 12.08.2008 Подписано в печать 20.11.2008
Формат 60x84/16. Гарнитура «Прагматика».

Тираж 2000 экз. Заказ № 4658.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,5

Научно-издательский центр «Академика»
127254, Москва, ул. Гончарова, 15

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ООО «Множительный центр»
Московская обл., г. Воскресенск, ул. Заводская, д. 1